

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 21.05.2026 00:19:07 Уникальный программный идентификатор (специальности) 45.03.01 "Филология"	Рабочая программа дисциплины "История русской литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология (русский язык и литература) ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История русской литературной критики

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Отечественная филология (русский язык и литература)

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Миасс 2026 г.

45.03.01 Филология, профиль "Отечественная филология (русский язык и литература)", рабочая программа дисциплины "История русской литературной критики", год набора - 2026, очная форма обучения:

Утверждена:

Проректор по учебной работе

утверждено 25.02.26

А.А. Саламатов

Согласована:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 8 от 24.02.2026

Председатель Ученого совета
Миасского филиала ФГБОУ ВО
"ЧелГУ"

согласовано

Т.В. Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания № 06 от 13.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

С. М. Шакиров

Автор (составитель)

С. М. Шакиров

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- осмысление эстетических и историко-литературных процессов духовной жизни России на протяжении XVIII-XX вв.;
- определение специфики воздействия литературной критики на общественное сознание;
- формирование и развитие эстетического вкуса студентов;
- закрепление навыков самостоятельного анализа литературно-критических статей.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.15

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История русской литературы

Современная русская литература

Введение в литературоведение

История мировой литературы

Современная русская литература

Введение в литературоведение

Теория литературы

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Знания, полученные в результате изучения дисциплины «История русской литературной критики», применяются при изучении дисциплин «Литература Урала», «Литературное краеведение», «Просеминарий по русской поэзии»

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Преддипломная практика

История русской литературы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-4: Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста;

Знать:

основы филологического анализа текста

Уметь:

анализировать литературные факты с использованием традиционных и современных методов

Владеть:

навыками сбора и анализа литературных фактов и интерпретации текста

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	основы филологического анализа и интерпретации текста; критерии отбора литературных и языковых фактов для осуществления филологического анализа и интерпретации; базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов.
3.2	Уметь:
3.2.1	производить отбор литературных и языковых фактов; осуществлять филологический анализ и интерпретацию текста; использовать базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов.
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками анализа и интерпретации текста; приемами филологического анализа и интерпретации текста; навыками отбора литературных и языковых фактов для осуществления анализа и интерпретации.



4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72	Виды контроля в семестрах: экзамены 7
в том числе :	
аудиторные занятия : 44	
самостоятельная работа : 15,7	
часов на контроль : 9	
контактная работа: 47,3	
ИКР: 3,3	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Критика XVIII - начала XIX вв.			
1.1	Классицистическая критика XVIII в. /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
1.2	Романтическая и сентименталистская критика XVIII – начала XIX вв. /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
1.3	Литературно-критические работы декабристов /Пр/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
1.4	Конспектирование статей Кюхельбекера, Бестужева, Сомова /Ср/	7	6,3	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
	Раздел 2. Критика XIX в.			
2.1	Реальная критика /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.2	Эстетическая критика /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.3	Народническая критика /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.4	Религиозно-философская критика /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.5	Творчество Пушкина в разборах В.Г. Белинского /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.6	Русская классика в критике XIX в. («Герой нашего времени», «Мертвые души», «Обломов») /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.7	Русская классика в критике XIX в. («Гроза», «Отцы и дети») /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.8	Творчество Толстого и Достоевского в критике (К.Н. Леонтьев, Д.С. Мережковский, В.В. Розанов) /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.9	Конспектирование статей Белинского о Пушкине /Ср/	7	1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.10	Конспектирование статей Белинского, Аксакова, Дружинина /Ср/	7	1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
2.11	Конспектирование статей Добролюбова, Писарева, Страхова /Ср/	7	1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1



2.12	Конспектирование книг Леонтьева, Мережковского, Розанова /Ср/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
Раздел 3. Критика XX-XXI вв.				
3.1	Символистская и импрессионистическая критика /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.2	Критический процесс 1920-1940-х гг. Критика русского зарубежья /Лек/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.3	Критика периода оттепели /Лек/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
3.4	Критика 1970-1990-х гг. /Лек/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
3.5	Современная литературная критика /Лек/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
3.6	Критические выступления А.А. Блока, А. Белого, В.Я. Брюсова /Пр/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.7	Методологические и эстетические искания критиков 1920-х (А.К. Воронский, А.З. Лежнев, В.П. Полонский) /Пр/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.8	Критическая полемика русского Зарубежья (В.Ф. Ходасевич, Г.В. Адамович) /Пр/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.9	Роль журнала «Новый мир» в истории «оттепели» 1960-х гг. /Пр/	7	2	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.10	Критика эпохи перестройки /Пр/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
3.11	Критические дискуссии XXI в. (постмодернизм, новый реализм, новая драма) /Пр/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
3.12	Конспектирование статей Белого, Блока, Брюсова /Ср/	7	1	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.13	Конспектирование статей Воронского, Лежнева, Полонского /Ср/	7	1	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.14	Конспектирование статей Ходасевича, Адамовича /Ср/	7	1	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.15	Конспектирование статей Щеглова, Абрамова, Лакшина /Ср/	7	1	Л1.2Л2.2Л3.1 Э1
3.16	Конспектирование статей Липовецкого, Ивановой, Латыниной, Славниковой /Ср/	7	0,4	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
Раздел 4. Иная контактная работа				
4.1	Индивидуальные консультации /ИКР/	7	2	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1
4.2	Текущий контроль /ИКР/	7	1,3	Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Тесты
Рефераты
Презентации



9. Полемика о драме А.Н. Островского «Гроза» в русской критике
10. Спор о поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» в русской критике (К.С. Аксаков, В.Г. Белинский)
11. Роман «Обломов» в русской критике (Н.А. Добролюбов, А.В. Дружинин)
12. Народническая критика (П.Н. Ткачев, Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский)
13. Книга В.В. Розанова «Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского». Философия мировой истории и идея «окончательного устройства судеб» в творчестве Достоевского. Розанов о психологизме русских писателей
14. Критический этюд К.Н. Леонтьева «Анализ, стиль и веянье». Психологизм Л.Н. Толстого в трактовке критика. Оригинальность литературно-эстетической концепции Леонтьева
15. Русская классика в «Книгах отражений» И.Ф. Анненского («Эстетика "Мертвых душ" и ее наследье», «Гончаров и его Обломов», «Три социальных драмы»)
16. Статьи В.С. Соловьева о русских поэтах (А.С. Пушкин, Я.П. Полонский, А.К. Толстой, Ф.И. Тютчев). Сущность красоты, смысл творчества и нравственный долг поэта в трактовке критика
17. Открытия и заблуждения Д.С. Мережковского в книге «Лев Толстой и Достоевский»
18. Своеобразие литературной критики М.А. Волошина («Аполлон и мышь», «Город в поэзии Валерия Брюсова», «Голоса поэтов»)
19. Н.К. Михайловский о творчестве писателей серебряного века (Д. Мережковский, Л. Андреев, М. Горький). Критика Ницше и символизма в статьях Михайловского
20. «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда: эссе о поэтах серебряного века. (А. Ахматова, К. Бальмонт, А. Блок, Н. Гумилев, Ф. Сологуб). Сущность и принципы «имманентного» метода критики Айхенвальда
21. Идеино-эстетическое своеобразие критики русских символистов (В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов)
22. Аналитичность и объективность литературной критики Н.С. Гумилева («Письма о русской поэзии», «Жизнь стиха», «Читатель», «Анатомия стихотворения»)
23. Литературная критика в газетах и журналах начала XX века (К. Чуковский, А. Горнфельд)
24. Марксистская литературная критика начала XX века (Г.В. Плеханов, В.В. Воровский)
25. Л. Троцкий — литературный критик
26. Литературная критика А.В. Луначарского
27. Критика периода революции и Гражданской войны (А. Блок, В. Брюсов, А. Богданов, Е. Замятин)
28. Литературная критика Н. Гумилева
29. Основные творческие принципы критики А.К. Воронского
30. Концепция пролетарской культуры А.А. Богданова
31. Литературная теория ЛЕФа
32. Программные лозунги РАПП и их реализация в критике
33. Творческая программа «Перевала»
34. Литературная критика А. Лежнева
35. Литературная критика В. Полонского
36. Концепция «синтеза» в литературной критике Е.И. Замятина
37. Ю.Н. Тынянов — литературный критик
38. Первый съезд Союза советских писателей. Концепция социалистического реализма. Доклад Н.И. Бухарина о поэзии
39. Партийные документы рубежа 1920-1930-х гг. по вопросам литературы. Дискуссии о языке, о формализме, о мировоззрении и методе
40. Кризисные явления в критике 1930-1940-х гг.
41. Критика русского зарубежья 1920-1930-х гг. (В. Ходасевич, Г. Адамович)
42. Литературная критика М. Щеглова
43. Оттепельные явления в критике 1950-1960-х гг. Статьи В. Померанцева, Ф. Абрамова. Журнал «Новый мир» как феномен оттепели
44. Литературная критика В. Лакшина
45. Литературная критика 1970-80-х гг. Полемика о прозе «сорокалетних». Почвеннические тенденции в критике журнала «Наш современник»
46. Литературная критика периода перестройки
47. Постмодернизм как завершение литературной истории XX в.
48. Современная литературная ситуация и литературная критика

6.4. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится при выполнении следующих требований:

- 1) отсутствие пропусков (без уважительной причины) аудиторных занятий (не более 5 занятий за семестр)
- 2) достаточный объем прочитанных текстов критических статей
- 3) знание персоналий критиков



- 4) выполненные и представленные (на практических занятиях) реферат и презентация
- 5) успешное прохождение тестирования (в течение семестра)
- 6) качественный анализ критических статей (в течение семестра)
- Оценка «хорошо» ставится при выполнении следующих требований:
- 1) отсутствие пропусков (без уважительной причины) аудиторных занятий (не более 5 занятий за семестр)
 - 2) достаточный объем прочитанных текстов критических статей
 - 3) знание персоналий критиков
- 4) выполненные и представленные (на практических занятиях) реферат и презентация
- 5) успешное прохождение тестирования (в течение семестра)
- Оценка «удовлетворительно» ставится при выполнении следующих требований:
- 1) отсутствие пропусков (без уважительной причины) аудиторных занятий (не более 5 занятий за семестр)
 - 2) достаточный объем прочитанных текстов критических статей
 - 3) знание персоналий критиков
- Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент пропустил более 5 занятий за семестр, не законспектировал ни одной критической статьи, прочитал недостаточное количество критических статей (меньше 10), не представил реферат и презентацию, не проходил тестирования и не анализировал критические статьи на практических занятиях. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.
- При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.
- При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:
- 1) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
 - 2) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
 - 3) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).
- При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.
- Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.
- Посещение лекций и выступления на практических занятиях являются главными критериями оценки работы студентов в течение семестра. Учет посещаемости ведется в журнале группы. Пропущенные занятия студенты обязаны компенсировать дополнительной самостоятельной работой. Формы и содержание этой работы определяет преподаватель индивидуально с каждым студентом. Преподаватель имеет право не допустить до зачета студентов, не выполнивших дополнительные задания.
- При подготовке к практическим занятиям нужно прочитать тексты рассматриваемых на занятии критических статей, при необходимости составить библиографические карточки-описания статей. Вся предложенная для изучения литература должна быть изучена и законспектирована. Рекомендуется самостоятельно провести поиск в сети Интернет новых источников по рассматриваемой теме. Подготовленный конспект должен быть удобен для работы. Рекомендуется составлять тезисные планы. Преподаватель имеет право не допустить до зачета студентов, пропустивших пять и более практических занятий и не предоставивших конспекты литературно-критических и научных статей по пропущенным темам.
- Также на зачет предоставляются карточки-описания критических текстов для самостоятельного изучения.
- Проверяется знание не только содержания критических статей, но и умение самостоятельного их анализа.
- При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.
- При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.
- Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:



Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла;
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- 1) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- 2) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- 3) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ТЕСТ

Оценка - набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (max – 100)

Отлично - 96-100 баллов

Хорошо - 76-95 баллов

Удовлетворительно - 60-75 баллов

Неудовлетворительно - менее 60 баллов

Зачтено - более 60 баллов

Не зачтено - менее 60 баллов

РЕФЕРАТ

1. Новизна реферируемого текста

"Отлично" - тема актуальна, новизна в постановке проблемы, реферат подготовлен самостоятельно, видна авторская позиция

"Хорошо" - тема актуальна, реферат подготовлен самостоятельно, видна авторская позиция

"Удовлетворительно" - реферат подготовлен самостоятельно

"Неудовлетворительно" - реферат выполнен не самостоятельно

2. Степень раскрытия сущности проблемы

"Отлично" - план соответствует теме реферата, содержание соответствует плану и теме реферата, видно умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, сопоставлены различные точки зрения по теме реферата, сделаны выводы

"Хорошо" - план соответствует теме реферата, содержание соответствует плану и теме реферата, видно умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, сделаны выводы

"Удовлетворительно" - план не соответствует теме реферата, содержание не соответствует плану и теме реферата, сделаны не все выводы

"Неудовлетворительно" - план не соответствует теме реферата, содержание не соответствует плану и теме реферата, не видно умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, не сделаны выводы

3. Обоснованность выбора источников



"Отлично" Привлечены новейшие работы по проблеме, видна полнота использования источников по проблеме
"Хорошо" Привлечены не все работы по проблеме, проблема в целом раскрыта
"Удовлетворительно" Перечень источников не оригинален, решение проблемы поверхностное
"Неудовлетворительно" Источники выбраны произвольно, проблема не решена

4. Соблюдение требований к оформлению

"Отлично" - правильное оформление библиографических ссылок, соблюдены требования к объему и оформлению, нет замечаний к оформлению абзацев, шрифту
"Хорошо" - правильное оформление библиографических ссылок, соблюдены требования к объему и оформлению, есть замечания к оформлению абзацев, шрифту
"Удовлетворительно" - неправильное оформление библиографических ссылок, не соблюдены требования к объему и оформлению, нет замечаний к оформлению абзацев, шрифту
"Неудовлетворительно" - неправильное оформление библиографических ссылок, не соблюдены требования к объему и оформлению, есть замечания к оформлению абзацев, шрифту

5. Логичность и грамотность изложения материала

"Отлично" - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, отсутствие опечаток, научный стиль работы
"Хорошо" - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, есть опечатки, научный стиль работы
"Удовлетворительно" - есть орфографические и синтаксические ошибки, есть опечатки, есть элементы разговорного стиля
"Неудовлетворительно" - есть орфографические и синтаксические ошибки, есть опечатки, стиль работы не научный

Отметка «хорошо» – если по четырём критериям – не ниже «хорошо» и по одному «удовлетворительно».
Отметка «удовлетворительно» – если по четырём критериям не ниже «удовлетворительно» и по одному – «неудовлетворительно».
Отметка «неудовлетворительно» – если по двум и более критериям «неудовлетворительно».

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Содержание: цель создания презентации, ее наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы (от 5 до 20 баллов)

- 1) сформулирована цель работы (1-5 баллов)
- 2) понятны поставленные задачи (1-5 баллов)
- 3) содержание адекватно отражает решение поставленной задачи (1-5 баллов)
- 4) сделаны выводы (1-5 баллов)

Дизайн: качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты) (от 5 до 20 баллов)

- 1) единый стиль оформления (1-5 баллов)
- 2) использование на слайдах разного рода объектов (1-5 баллов)
- 3) текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами (1-5 баллов)
- 4) эффекты анимации применены целесообразно (1-5 баллов)

Эффект: качество презентации с точки зрения ее эстетичности, удобства использования и просмотра (от 5 до 20 баллов)

- 1) соответствие оформления эстетическим требованиям (1-5 баллов)
- 2) дизайн не противоречит содержанию (1-5 баллов)
- 3) имеется в наличии понятная навигация (1-5 баллов)
- 4) просмотр презентации не утомителен (1-5 баллов)

Структура: точность, достоверность и избыточность предоставляемой информации (от 5 до 20 баллов)

- 1) правильное оформление титульного листа (1-5 баллов)
- 2) логическая последовательность информации на слайдах (1-5 баллов)
- 3) краткость, точность, законченность информации (1-5 баллов)
- 4) достоверность информации (1-5 баллов)

Отличная презентация - 70 – 80 баллов
Хорошая презентация - 54 – 69 баллов
Удовлетворительная презентация - 38 – 53 балла
Презентация нуждается в доработке менее 38 баллов



«Зачтено» - 38 - 80 баллов
"Не зачтено" - менее 38 баллов

ДОКЛАД

"Отлично"

- 1) текст доклада тесно увязан с заявленной темой;
- 2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;
- 3) доклад дополняется наглядной, информативной презентацией;
- 4) доклад опирается на основные исследования ученых;
- 5) докладчик приводит конкретные примеры из произведений, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важные моменты материала

"Хорошо"

- 1) доклад опирается на основные исследования ученых;
- 2) студент представляет материал доклада понятно и доступно;
- 3) докладчик приводит конкретные примеры из произведений, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса

"Удовлетворительно"

- 1) текст доклада частично отражает содержание заявленной темы;
- 2) в ходе доклада студент практически всегда читает материал с листа;
- 3) докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса

"Неудовлетворительно"

- 1) текст доклада не отражает содержание заявленной темы;
- 2) в ходе доклада студент читает материал с листа;
- 3) докладчик не приводит конкретных примеров из текстов литературных произведений, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;
- 4) студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы

ДИСПУТ

"Отлично"

- 1) студент полно усвоил учебный материал;
- 2) проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;
- 3) материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология;
- 4) показано умение иллюстрировать теоретические положения фольклористики конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- 5) студент умет высказывать свою точку зрения;
- 6) продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов

"Хорошо"

- 1) в теории и истории литературы допущены небольшие неточности, не исказившие содержание ответа;
- 2) допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

"Удовлетворительно"

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- 3) при неполном знании теоретического материала студент не может применить знание теории в процессе дискуссии

"Неудовлетворительно"



- 1) не раскрыто основное содержание учебного материала;
- 2) обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части истории литературы и теории литературы;
- 3) допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов;
- 4) не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Крупчанов Л. М.	История русской литературной критики XIX века: учебное пособие для вузов	Москва: Высшая школа, 2005	
ЛП.2	Милованова О. О., Елина Е. Г., Захаров Е. Е., Книгин И. А., Прозоров В. В.	История русской литературной критики: учебник для вузов	Москва : Высшая школа, 2002	

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Говорухина Ю.А.	Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=143467)	Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012	ЭБС
ЛП.2	Крылов В. Н.	Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения: монография (https://e.lanbook.com/book/198296)	Москва : ФЛИНТА, 2021	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Шакиров С. М.	Выполнение рефератов и курсовых работ по направлению подготовки 45.03.01 Филология: методические рекомендации (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/007766/shakirovsm)	Миасс : ГРЦ Макеева, 2020	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Юрайт [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. – URL: https://urait.ru/ https://urait.ru/
----	---

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Reader

LibreOffice

LMS Moodle

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "История русской литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология (русский язык и литература) ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 13

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования (ноутбук, проектор, экран, колонки, компьютерная техника с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета) и учебно-наглядных пособий (презентации и видеоматериалы).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения. Обеспечен беспрепятственный доступ в аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Посещение лекций и выступления на практических занятиях являются главными критериями оценки работы студентов в течение семестра. Учет посещаемости ведется в журнале группы. Пропущенные занятия студенты обязаны компенсировать дополнительной самостоятельной работой. Формы и содержание этой работы определяет преподаватель индивидуально с каждым студентом. Преподаватель имеет право не допустить до экзамена студентов, не выполнивших дополнительные задания.

При подготовке к практическим занятиям нужно прочитать тексты рассматриваемых на занятии критических статей, при необходимости составить библиографические карточки-описания статей. Вся предложенная для изучения литература должна быть изучена и законспектирована. Рекомендуется самостоятельно провести поиск в сети Интернет новых источников по рассматриваемой теме. Подготовленный конспект должен быть удобен для работы. Рекомендуется составлять тезисные планы. Преподаватель имеет право не допустить до экзамена студентов, пропустивших пять и более практических занятий и не предоставивших конспекты литературно-критических и научных статей по пропущенным темам.

Темы для самостоятельного изучения указаны в табл. 3.1. Формы отчетности по самостоятельной работе являются карточки-описания на статьи критиков и рефераты. Конспекты статей и рефераты рекомендуется предоставлять преподавателю в течение семестра. На зачете студенты должны не только выразительно тезисно пересказать содержание статей, но и быть готовыми к самостоятельному анализу концепции критика.

Оценка на экзамене выставляется в соответствии с требованиями разд. 4.4. Критерии оценки теста приведены в табл. 4.2.1. Критерии оценки реферата приведены в табл. 4.2.2. Критерии оценки презентации указаны в табл. 4.2.3.

Экзамен проводится в устной форме. Перечень вопросов к экзамену приведен в разделе 4. Рефераты, презентации, тесты проводятся в течение семестра на практических занятиях. Также на экзамен предоставляются карточки-описания критических текстов для самостоятельного изучения. Проверяется знание не только содержания критических статей, но и умение самостоятельного их анализа.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени, например: онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др. или отложенного времени, например: система дистанционного обучения Moodle, форумы, электронная почта и др.

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или



лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.