

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2026 00:24:54

Уникальный программный ключ:

891934b8c2c17b6350cbe51cda3096e877a1f5

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)**

**Научный семинар по русской литературной критике**

Направление подготовки (специальность)  
*45.03.01 Филология*

Направленность (профиль)  
*Отечественная филология (русский язык и литература)*

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
очная

Год набора  
2026

Миасс, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**45.03.01 Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)», фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Научный семинар по русской литературной критике", 2026 год набора, очная форма обучения:**

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено

25.02.2026

А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

согласовано

Т.В. Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от 13.02.2026. № 6

Заведующий кафедрой

согласовано

С.М. Шакиров

Автор (составитель)

С.М. Шакиров

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
  - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
  - 3.1. Виды оценочных средств
  - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
  - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
  - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
  - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль): Отечественная филология (русский язык и литература)

Дисциплина: К.М.01.05. Научный семинар по русской литературной критике

Семестр (семестры) изучения: 7, 8 семестры

Форма промежуточной аттестации: зачет 7, 8 семестры

## 2. Перечень формируемых компетенций

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Научный семинар по русской литературной критике»  
направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знать: способы и приемы поиска информации. Уметь: выполнять поиск информации. Владеть: критериями системного анализа поставленных задач.
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знать: принципы критического анализа информации. Уметь: осуществлять критический анализ и синтез информации. Владеть: приемами систематизации информации.
ПК-2. Способен применять основы лингвистической теории и теории литературы и перспективных направлений развития современной филологии	ПК-2.1. Свободно ориентируется в информационном образовательном пространстве (работает с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой, поисковыми системами сети Интернет и т. п.)	Знать: специальную литературу, словари, справочники, поисковые системы сети Интернет. Уметь: ориентироваться в информационном образовательном пространстве. Владеть: содержанием информационного образовательного пространства.
	ПК-2.2. Использует различные виды анализа и комментирования текстов различных жанров (публицистических, художественных, научных и др.).	Знать: приемы анализа и комментирования текстов. Уметь: осуществлять анализ и комментирование текста. Владеть: различными видами анализа и комментирования текстов различных жанров.
	ПК-2.3. Применяет знания теории лингвистики для создания элективных курсов по русскому языку	Знать: теорию лингвистики. Уметь: создавать элективные курсы по русскому языку. Владеть: основами лингвистической теории.
	ПК-2.4. Демонстрирует умения	Знать: содержание программы по



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
	выстраивать собственные исследования и организовывать проектно-исследовательскую деятельность школьников по русскому языку	русскому языку. Уметь: выстраивать собственные исследования. Владеть: навыками организации проектно-исследовательской деятельности.
	ПК-2.5. Анализирует лингвистический материал с помощью современных информационных технологий	Знать: современные информационные технологии. Уметь: анализировать лингвистический материал с помощью современных информационных технологий. Владеть: навыками анализа с использованием современных информационных технологий.

### 3. Содержание оценочных средств по дисциплине

#### 3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	3.1. Знать: 3.1.1. основные школы и направления русской литературной критики XVIII-XXI вв.; содержание литературно-критических статей в связи с конкретными вопросами истории русской и мировой литературы; персоналии литературных критиков	Раздел 1. Критика XIX в. Раздел 2. Критика XX-XXI вв.	7 8	1-4 5-8 9-12	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа Вопросы закрытого типа на установление соответствия Задания открытого типа с краткими ответами Реферат Вопросы для зачета
ПК-2. Способен применять основы лингвистической теории и теории литературы и перспективных направлений развития современной филологии	3.2. Уметь: 3.2.1. составлять конспекты литературно-критических статей для использования в практике преподавания литературы; анализировать конкретные	Раздел 3. Иная контактная работа			



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	литературно-критические концепции; рассматривать литературно-критическую полемику в контексте литературного процесса определенной эпохи 3.3. Владеть: 3.3.1. навыками самостоятельного подбора материала по конкретным вопросам литературной критики и истории русской литературы для подготовки сообщений и докладов				

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

1. Какая идея нового председателя колхоза Тутаринова кажется Ф. Абрамову совершенно неправдоподобной и почему (С. Бабаевский «Кавалер Золотой Звезды»)?

- а) строительство молокозавода
- б) строительство электростанции
- в) строительство аэропорта

2. Какое знаковое произведение 1950-х годов М. Щеглов не принял за то, что в нем все отрицательные явления и черты коренятся в прошлом, а настоящее к недостаткам и ошибкам привести не может?

- а) «Раковый корпус» (А. Солженицын)
- б) «Братья и сестры» (Ф. Абрамов)
- в) «Дело было в Пенькове» (С. Антонов)
- г) «Русский лес» (Л. Леонов)

3. В 1988 году в журнале «Октябрь» был опубликован роман В. Гроссмана «Жизнь и судьба». Критик А. Бочаров, автор вступительной статьи, предложил рассматривать это



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

произведение в сопоставлении:

- а) с «Отцами и детьми» И. Тургенева
- б) с «Войной и миром» Л. Толстого
- в) с «Хождением по мукам» А. Толстого
- г) с «Героем нашего времени» М. Лермонтова

4. Главный герой этого произведения искренне любит книги, читает без разбора, от корки до корки, но оказывается, что книги его ничему не смогли научить и он не способен придать прочитанному смысл:

- а) «Последний сон разума» (Д. Липскеров)
- б) «Кысь» (Т. Толстая)
- в) «Жизнь насекомых» (В. Пелевин)
- г) «Роман» (В. Сорокин)

### Вопросы закрытого типа на установление соответствия

5. Укажите, кому из критиков принадлежат приведенные суждения о повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда». Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждения
А) В. Александров	1. Психологический натурализм полемически отталкивается от возвышенно условной романтической поэтики и от парадного изображения войны.
Б) В. Кардин	2. Философский смысл этой повести — торжество общечеловеческих ценностей, нравственная стойкость, отвергающая покладистую мудрость: «война всё спишет»
В) Н. Лейдерман	3. Сила книги – в сознании ответственности, в понимании задачи, и любви к тем людям, вместе с которыми В. Некрасов участвовал в великом сражении.

6. Соотнесите названия статей с именами критиков. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Статья
А) Ф. Абрамов	1. «"Русский лес" Леонида Леонова»
Б) М. Щеглов	2. «Об искренности в литературе»
В) В. Померанцев	3. «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе»

7. Установите соответствие между писателями и литературными направлениями, основоположниками которых они являются. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Писатель	Направление
А) В. Белов	1. лагерная проза
Б) Ю. Бондарев	2. городская проза
В) Ю. Трифонов	3. лейтенантская проза
Г) А. Солженицын	4. деревенская проза



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

8. Установите соответствие между писателями и написанными ими книгами. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Писатель	Книга
А) Я. Вагнер	1. «Собаки и другие люди»
Б) А. Иванов	2. «Русская зима»
В) Ш. Идиатуллин	3. «Тоннель»
Г) З. Прилепин	4. «Вегетация»
Д) А. Рубанов	5. «Город Брежнев»
Е) Р. Сенчин	6. «Финист – ясный сокол»

### Задания открытого типа с краткими ответами

9. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» принадлежит роль программного произведения психологического \_\_\_\_\_ – течения, зародившегося в годы войны в лирике поэтов фронтового поколения. Психологический \_\_\_\_\_ полемически отталкивается от возвышенно условной романтической поэтики и от парадного изображения войны (Н. Л. Лейдерман).

10. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Любовь к труду была привита Ивану Денисовичу в первые годы советской власти и является коммунистической моральной \_\_\_\_\_ (подлинным коллективизмом), антиномичной сталинизму. Шухов – советский человек. Он не верит в Бога, а человеческое достоинство и порядочность героя являются подлинно социалистическими \_\_\_\_\_, равно как и характер взаимоотношений Шухова с другими заключёнными (В. Лакшин «Иван Денисович, его друзья и недруги»).

11. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«В благородной вере Булгакова в закон справедливости» есть очевидный недостаток: её созерцательность, слабость, наивность. Не реальные способы борьбы за утверждение справедливости в отношениях людей проповедует Булгаков: скорее он утешает себя, наслаждаясь её сказочным, волшебным торжеством. «Булгаков тяготел к \_\_\_\_\_ общечеловеческого склада. Он никогда не был писателем с осознанным политическим мировоззрением» (В. Лакшин «Роман М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита"»).

12. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«Что до пресловутых масс, в лучшем случае о Пелевине – Сорокине слышали звон. Читают их студенты гуманитарных вузов. Сорокин почти никакого ущерба литературе не наносит, отзываются о нем с усмешкой небрежения. И он с уже приевшимися фекалиями, и Пелевин с «восточными единоборствами» способны добиться личного успеха, но не переворота в литературе. Постмодернистские произведения – цирковой номер, фокус. \_\_\_\_\_ как тенденция заведомо исчерпан, должен пересохнуть» (С. Шаргунов «Отрицание траура»).

### Тематика рефератов

1. П.А. Вяземский о «южных поэмах» Пушкина
2. Литературно-критическая теория К.Н. Батюшкова
3. Реальная и органическая критика XIX века
4. Эволюция критической рецепции творчества Л.Н. Толстого
5. Пушкин в русской философской критике
6. Литературные манифесты серебряного века
7. Споры критиков-эмигрантов о будущем русской литературы
8. Б. Менцель о литературной критике периода перестройки
9. Современная литературная критика в трактовке С.И. Чуприна
10. Постмодернистская литературная критика и критика постмодернизма

### Вопросы для зачета

1. Возникновение и развитие русской литературной критики: от классицизма (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов) до сентиментализма (Н.М. Карамзин)
2. Программа гражданского романтизма в критике декабристов (А. Бестужев, О. Сомов, В. Кюхельбекер)
3. Литературно-критическая теория Н.И. Надеждина
4. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского
5. Концепция реализма в литературной критике В.Г. Белинского
6. Концепция «органической критики» А.А. Григорьева
7. «Реальная» критика Д.И. Писарева
8. Н.Г. Чернышевский о психологизме Л.Н. Толстого и «лишних людях» И.С. Тургенева
9. Poleмика о драме А.Н. Островского «Гроза» в русской критике
10. Спор о поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» в русской критике (К.С. Аксаков, В.Г. Белинский)
11. Роман «Обломов» в русской критике (Н.А. Добролюбов, А.В. Дружинин)
12. Народническая критика (П.Н. Ткачев, Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский)
13. Книга В.В. Розанова «Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского». Философия мировой истории и идея «окончательного устройства судеб» в творчестве Достоевского. Розанов о психологизме русских писателей
14. Критический этюд К.Н. Леонтьева «Анализ, стиль и веянье». Психологизм Л.Н. Толстого в трактовке критика. Оригинальность литературно-эстетической



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

концепции Леонтьева

15. Русская классика в «Книгах отражений» И.Ф. Анненского («Эстетика "Мертвых душ" и ее наследье», «Гончаров и его Обломов», «Три социальных драмы»)
16. Статьи В.С. Соловьева о русских поэтах (А.С. Пушкин, Я.П. Полонский, А.К. Толстой, Ф.И. Тютчев). Сущность красоты, смысл творчества и нравственный долг поэта в трактовке критика
17. Открытия и заблуждения Д.С. Мережковского в книге «Лев Толстой и Достоевский»
18. Своеобразие литературной критики М.А. Волошина («Аполлон и мышь», «Город в поэзии Валерия Брюсова», «Голоса поэтов»)
19. Н.К. Михайловский о творчестве писателей серебряного века (Д. Мережковский, Л. Андреев, М. Горький). Критика Ницше и символизма в статьях Михайловского
20. «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда: эссе о поэтах серебряного века. (А. Ахматова, К. Бальмонт, А. Блок, Н. Гумилев, Ф. Сологуб). Сущность и принципы «имманентного» метода критики Айхенвальда
21. Идеино-эстетическое своеобразие критики русских символистов (В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов)
22. Аналитичность и объективность литературной критики Н.С. Гумилева («Письма о русской поэзии», «Жизнь стиха», «Читатель», «Анатомия стихотворения»)
23. Литературная критика в газетах и журналах начала XX века (К. Чуковский, А. Горнфельд)
24. Марксистская литературная критика начала XX века (Г.В. Плеханов, В.В. Воровский)
25. Л. Троцкий — литературный критик
26. Литературная критика А.В. Луначарского
27. Критика периода революции и Гражданской войны (А. Блок, В. Брюсов, А. Богданов, Е. Замятин)
28. Литературная критика Н. Гумилева
29. Основные творческие принципы критики А.К. Воронского
30. Концепция пролетарской культуры А.А. Богданова
31. Литературная теория ЛЕФа
32. Программные лозунги РАПП и их реализация в критике
33. Творческая программа «Перевала»
34. Литературная критика А. Лежнева
35. Литературная критика В. Полонского
36. Концепция «синтеза» в литературной критике Е.И. Замятина
37. Ю.Н. Тынянов — литературный критик
38. Первый съезд Союза советских писателей. Концепция социалистического реализма. Доклад Н.И. Бухарина о поэзии
39. Партийные документы рубежа 1920-1930-х гг. по вопросам литературы. Дискуссии о языке, о формализме, о мировоззрении и методе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

40. Кризисные явления в критике 1930-1940-х гг.
41. Критика русского зарубежья 1920-1930-х гг. (В. Ходасевич, Г. Адамович)
42. Литературная критика М. Щеглова
43. Оттепельные явления в критике 1950-1960-х гг. Статьи В. Померанцева, Ф. Абрамова. Журнал «Новый мир» как феномен оттепели
44. Литературная критика В. Лакшина
45. Литературная критика 1970-80-х гг. Полемика о прозе «сорокалетних». Почвеннические тенденции в критике журнала «Наш современник»
46. Литературная критика периода перестройки
47. Постмодернизм как завершение литературной истории XX в.
48. Современная литературная ситуация и литературная критика

#### 4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

##### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Условием допуска к зачету являются положительные результаты тестов, подготовленный реферат.

Зачет проводится в форме устного опроса.

##### Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться:

- рабочими тетрадями
- конспектами научных и методических статей

##### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

###### Ключи и критерии к оцениванию заданий

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	б) строительство электростанции	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
2	г) «Русский лес» (Л. Леонов)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
3	б) с «Войной и миром» Л. Толстого	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
4	б) «Кысь» (Т. Толстая)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
5	А	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
	Б	
	3	1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№ задания	Верный ответ						Критерии
	А	Б	В	Г	Д	Е	
6	3	1	2				Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
7	4	3	2	1			Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
8	3	4	5	1	6	2	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
9	натурализм ИЛИ Натурализм ИЛИ НАТУРАЛИЗМ						Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
10	ценность ИЛИ Ценность ИЛИ ЦЕННОСТЬ						
11	гуманизм ИЛИ Гуманизм ИЛИ ГУМАНИЗМ						Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
12	постмодернизм ИЛИ Постмодернизм ИЛИ ПОСТМОДЕРНИЗМ						

### Критерии оценивания теста

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-75	76-95	96-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-100		

### Критерии оценивания реферата

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата. В работе присутствуют: - постановка проблемы; - основная часть - логичный вывод	Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного.	Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.
2	Композиция	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующими фразами и словами.	В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
				Средства логической связи используются редко или не используются.	и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи.
3	Доступность изложения	Соблюдаются риторические нормы и правила. Доклад читается не с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Допускаются незначительные нарушения риторических норм и правил. Доклад частично читается с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Доклад представляется монотонно. Доклад читается с листа. Докладчик не всегда реагирует на поведение аудитории.	Докладчик не владеет культурой публичных выступлений. Не реагирует на поведение аудитории. Доклад полностью читается с листа
4	Языковое оформление	Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).	Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (более 10 на страницу).
5	Грамотность	Обучающийся демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу).	В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу).	В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные значительно затруднить понимание.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	13-15	10-12	7-11	0-7
Уровень освоения	высокий	средний	базовый	недостаточный



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
проверяемых компетенций				

### Критерии оценивания устных ответов

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Знание материала	систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине	систематический характер знаний по дисциплине	знание основного программного материала, но есть неточности в ответе	знания отсутствуют
2	Полнота ответа	раскрыт в полном объеме	раскрыто основное содержание	вопрос раскрыт частично	содержание материала не раскрыто
3	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто последовательно, хорошо продумано	последовательность изложения материала недостаточно продумана	изложение неполно и непоследовательно	последовательность и изложения отсутствуют
4	Применение конкретных примеров	материал проиллюстрирован конкретными примерами	приведение примеров вызывает затруднение	примеры приведены неудачно	примеры отсутствуют
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано полное знание ранее изученного материала	ранее изученный материал частично присутствует в ответе	ранее изученный материал вспоминается с трудом	знание ранее изученного материала отсутствует
6	Уровень теоретического анализа	теоретический анализ позволяет делать аргументированные выводы и обобщения	показано умение делать обобщение, выводы	обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	теоретический анализ отсутствует
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, продемонстрирована собственная профессионально-личностная позиция	содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	низкий уровень самостоятельности, отсутствие собственной профессионально-личностной позиции	ответ не самостоятельный
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	ответы на поставленные вопросы даются ясно и кратко	даются ответы на большинство дополнительных вопросов	даются ответы на некоторые дополнительные вопросы	ответы отсутствуют
9	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотно, с точным использованием терминологии	в изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в использовании терминологии и в определении понятий	допущены речевые и стилистические ошибки, ошибки в терминах и понятиях	ответ не соответствует речевым и терминологическим нормам
10	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенные рамки, ответы лаконичны	регламент выступления соблюдается с незначительными	изложение материала растянуто	регламент выступления не соблюдается



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
			нарушениями		

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	27-30	20-26	12-19	0-11

### 4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности:

- обучающийся владеет содержанием учебного материала;
- обучающийся умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения;

- обучающийся делает выводы логично, четко
- обучающийся ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.

- ответ носит самостоятельный характер;
- практическое задание выполнено по плану, анализ проведен глубоко, фактических ошибок нет/незначительное количество

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и фактического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;

- допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора;

- практическое задание выполнено верно, но встречаются отдельные неточности.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научный семинар по русской литературной критике»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

исследовательских работ, текстов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения;

- ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

- практическое задание выполнено не в полном объеме и/или встречается много фактических ошибок.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» («не зачтено»).

- обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное;

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в научной литературе, фактическом материале;

- беспорядочно и неуверенно излагает материал;

- не умеет соединять теоретические положения с текстами;

- не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.