

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2026 00:35:42

Уникальный программный ключ:

89193488106190000555000309000103

МИНОБРНАУКИ России

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),

направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Семинар по русской литературной критике

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация

бакалавр

Форма обучения

очная

Год набора

2026

Миасс, 2026



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1	стр. 2	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) "Русский язык и литература", фонд оценочных средств по дисциплине "Семинар по русской литературной критике", 2026 год набора, очная форма обучения:

Утвержден:

Проректор по учебной работе _____ утверждено 25.02.2026 А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

согласовано

Т.В.Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от № 06 от 13.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

С. М. Шакиров

Автор (составитель)

С. М. Шакиров

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1	стр. 3	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 стр. 4 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Дисциплина: Семинар по русской литературной критике

Семестр(ы) изучения: 6

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет 6

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Семинар по русской литературной критике» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенций согласно ФГОС ВО (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС ВО (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.	Знать: исторический контекст и этапы исторического России Уметь: анализировать социокультурные различия социальных групп Владеть: приемами анализа социокультурных традиций России и мира
		УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.	Знать: историческое наследие и социокультурные традиции Отечества Уметь: демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества Владеть: принципами уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества
		УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения	Знать: социокультурные особенности людей Уметь: формировать конструктивное взаимодействие с людьми



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		профессиональных задач и социальной интеграции	Владеть: навыками успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции
ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	Знать: структуру предметной области, включая её основные разделы, направления и взаимосвязи между ними Уметь: анализировать учебные программы и пособия на соответствие структуре и содержанию предметной области Владеть: навыками комплексного анализа структуры предметной области для проектирования образовательных программ
		ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ВО.	Знать: структуру и требования ФГОС ВО к содержанию образовательных программ Уметь: соотносить содержание дисциплины с формируемыми компетенциями Владеть: инструментами оценки соответствия учебного содержания требованиям ФГОС ВО
		ПК-1.3. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	Знать: информационные технологии и цифровые инструменты для обучения Уметь: использовать информационные технологии для организации занятий Владеть: навыками интегрирования информационных технологий в разные формы занятий

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы / разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
1	2	3	4	5	6
УК-5. Способен воспринимать	Знать: основные закономерности	Раздел 1. Литературная	6	1	Задания закрытого типа с выбором



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 стр. 6 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы / разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	социально-исторического развития обществ.	критика 1940-1950-х гг.		9	ответа
	Уметь: понимать культурное многообразие общества и его отражение в языке и литературе.				Задания открытого типа с кратким ответом
	Владеть: навыками анализа языковых и литературных фактов с учетом социальноисторического и культурного контекстов.	Задания на соответствие			
	Раздел 2. Критика периода оттепели	6		2	Задания закрытого типа с выбором ответа
			10	Задания открытого типа с кратким ответом	
			6	Задания на соответствие	
ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	Знать: содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области.	Раздел 3. Критика 1970-1990-х гг.	6	3	Задания закрытого типа с выбором ответа
	Уметь: применять базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов; осуществлять отбор учебного содержания для обучения в соответствии с дидактическими целями и возрастными особенностями учащихся.				11
	Владеть: навыками системного анализа базовых научно-теоретических	Раздел 4. Критика рубежа XX-XXI вв.		6	4



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 | стр. 7 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы / разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	представлений для решения профессиональных задач; навыками отбора содержания предмета для реализации обучения в соответствии с дидактическими целями и возрастными особенностями учащихся.			12 8	Задания открытого типа с кратким ответом Задания на соответствие

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Задания закрытого типа с выбором варианта ответа

1. Какая идея нового председателя колхоза Тутаринова кажется Ф. Абрамову совершенно неправдоподобной и почему (С. Бабаевский «Кавалер Золотой Звезды»)?

- а) строительство молокозавода
- б) строительство электростанции
- в) строительство аэропорта

2. Какое знаковое произведение 1950-х годов М. Щеглов не принял за то, что в нем все отрицательные явления и черты коренятся в прошлом, а настоящее к недостаткам и ошибкам привести не может?

- а) «Раковый корпус» (А. Солженицын)
- б) «Братья и сестры» (Ф. Абрамов)
- в) «Дело было в Пенькове» (С. Антонов)
- г) «Русский лес» (Л. Леонов)

3. В 1988 году в журнале «Октябрь» был опубликован роман В. Гроссмана «Жизнь и судьба». Критик А. Бочаров, автор вступительной статьи, предложил рассматривать это произведение в сопоставлении:

- а) с «Отцами и детьми» И. Тургенева
- б) с «Войной и миром» Л. Толстого
- в) с «Хождением по мукам» А. Толстого



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 | стр. 8 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____

г) с «Героем нашего времени» М. Лермонтова

4. Главный герой этого произведения искренне любит книги, читает без разбора, от корки до корки, но оказывается, что книги его ничему не смогли научить и он не способен придать прочитанному смысл:

- а) «Последний сон разума» (Д. Липскеров)
- б) «Кысь» (Т. Толстая)
- в) «Жизнь насекомых» (В. Пелевин)
- г) «Роман» (В. Сорокин)

Задания на соответствие

5. Укажите, кому из критиков принадлежат приведенные суждения о повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда». Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждения
А) В. Александров	1. Психологический натурализм полемически отталкивается от возвышенно условной романтической поэтики и от парадного изображения войны.
Б) В. Кардин	2. Философский смысл этой повести — торжество общечеловеческих ценностей, нравственная стойкость, отвергающая покладистую мудрость: «война всё спишет»
В) Н. Лейдерман	3. Сила книги – в сознании ответственности, в понимании задачи, и любви к тем людям, вместе с которыми В. Некрасов участвовал в великом сражении.

6. Соотнесите названия статей с именами критиков. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Статья
А) Ф. Абрамов	1. «"Русский лес" Леонида Леонова»
Б) М. Щеглов	2. «Об искренности в литературе»
В) В. Померанцев	3. «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе»

7. Установите соответствие между писателями и литературными направлениями, основоположниками которых они являются. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Писатель	Направление
А) В. Белов	1. лагерная проза
Б) Ю. Бондарев	2. городская проза
В) Ю. Трифонов	3. лейтенантская проза
Г) А. Солженицын	4. деревенская проза

8. Установите соответствие между писателями и написанными ими книгами. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 | стр. 9 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____

Писатель	Книга
А) Я. Вагнер	1. «Собаки и другие люди»
Б) А. Иванов	2. «Русская зима»
В) Ш. Идиатуллин	3. «Тоннель»
Г) З. Прилепин	4. «Вегетация»
Д) А. Рубанов	5. «Город Брежнев»
Е) Р. Сенчин	6. «Финист – ясный сокол»

Задания с коротким ответом

9. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» принадлежит роль программного произведения психологического _____ – течения, зародившегося в годы войны в лирике поэтов фронтового поколения. Психологический _____ полемически отталкивается от возвышенно условной романтической поэтики и от парадного изображения войны (Н. Л. Лейдерман).

10. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Любовь к труду была привита Ивану Денисовичу в первые годы советской власти и является коммунистической моральной _____ (подлинным коллективизмом), антиномичной сталинизму. Шухов – советский человек. Он не верит в Бога, а человеческое достоинство и порядочность героя являются подлинно социалистическими _____, равно как и характер взаимоотношений Шухова с другими заключёнными (В. Лакшин «Иван Денисович, его друзья и недруги»).

11. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«В благородной вере Булгакова в закон справедливости» есть очевидный недостаток: её созерцательность, слабость, наивность. Не реальные способы борьбы за утверждение справедливости в отношениях людей проповедует Булгаков: скорее он утешает себя, наслаждаясь её сказочным, волшебным торжеством. «Булгаков тяготел к _____ общечеловеческого склада. Он никогда не был писателем с осознанным политическим мировоззрением» (В. Лакшин «Роман М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита"»).

12. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1

стр. 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«Что до пресловутых масс, в лучшем случае о Пелевине – Сорокине слышали звон. Читают их студенты гуманитарных вузов. Сорокин почти никакого ущерба литературе не наносит, отзываются о нем с усмешкой небрежения. И он с уже приевшимися фекалиями, и Пелевин с «восточными единоборствами» способны добиться личного успеха, но не переворота в литературе. Постмодернистские произведения – цирковой номер, фокус. _____ как тенденция заведомо исчерпан, должен пересохнуть» (С. Шаргунов «Отрицание траура»).

1. Примерные темы рефератов:

Творчество Р. Сенчина в критике
Творчество З. Прилепина в критике
Творчество А. Иванова в критике
Творчество В. Пелевина в критике
Критика о современной исторической прозе
Жанры постапокалиптики и антиутопии в критике

2. Примеры учебных задач:

Методическая разработка «Зона затопления» Р. Сенчина
Методическая разработка «Елтышевы» Р. Сенчина
Методическая разработка «Рассказы З. Прилепина»
Методическая разработка «Вечная мерзлота» В. Ремизова
Методическая разработка «Тобол» А. Иванова
Методическая разработка «S.N.U.F.F.» В. Пелевина

3. Устный опрос.

Цель – установить степень освоения студентом теоретического материала.

Примерные вопросы:

- 1) Кризисные явления в литературной критике 1940-х гг.
- 2) М. Щеглов о романе Л. Леонова «Русский лес»
- 3) «Люди колхозной деревни...» Ф. Абрамова в истории русской критики
- 4) Творчество А. Солженицына в оценке В. Лакшина
- 5) Деревенская проза в оценке И. Дедкова
- 6) Литературная критика Н. Ивановой
- 7) Литературная критика А. Латыниной
- 8) И. Роднянская – литературный критик
- 9) В. Пустовая о «новом реализме»
- 10) Постмодернистские явления в современной литературе и критике
- 11) М. Липовецкий о «новой драме»
- 12) Критика в современных литературных журналах
- 13) Литературные справочники, путеводители и указатели



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1 | стр. 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____

14) Литературная критика в Интернете

15) Методика работы с критическими статьями на уроках литературы

3.3 Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	б) строительство электростанции	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
2	г) «Русский лес» (Л. Леонов)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
3	б) с «Войной и миром» Л. Толстого	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
4	б) «Кысь» (Т. Толстая)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
5	A Б В	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
	3 2 1	
6	A Б В	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
	3 1 2	
7	A Б В Г	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
	4 3 2 1	
8	A Б В Г Д Е	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
	3 4 5 1 6 2	
9	натурализм ИЛИ Натурализм ИЛИ НАТУРАЛИЗМ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
10	ценность ИЛИ Ценность ИЛИ ЦЕННОСТЬ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
11	гуманизм ИЛИ Гуманизм ИЛИ ГУМАНИЗМ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
12	постмодернизм ИЛИ Постмодернизм ИЛИ ПОСТМОДЕРНИЗМ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов

4. Порядок проведения и оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине может быть выставлен

1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость)

2) по результатам выполнения теста, учебной задачи, реферата, устного ответа.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценки теста



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1

стр. 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

21-24 правильных ответов (5 баллов)

15-20 правильных ответов (4 балла)

10-14 правильных ответов (3 балла)

0-9 правильных ответов (0 баллов)

Максимальное количество баллов – 5

Критерии оценки учебной задачи

Высокий уровень освоения проверяемых компетенций: задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок (5 баллов)

Средний уровень освоения проверяемых компетенций: задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности (4 балла)

Базовый уровень освоения проверяемых компетенций: задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки (3 балла)

Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций: задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок (0 баллов)

Максимальное количество баллов – 5

Критерии оценки устного ответа

Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим (5 баллов)

Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим (4 балла)

Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки, студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы (3 балла)

Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок, студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы (0 баллов)

Максимальное количество баллов – 5

Критерии оценки реферата

1. Содержание

Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме (5 баллов)

Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности (4 балла)

Реферат не соответствует теме (0 баллов)

2. Композиция

Деление реферата на главы и параграфы логически обосновано (5 баллов)

Деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов (4 балла)

Деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано (0 баллов)



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1	стр. 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

3. Оформление

Оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам (5 баллов)

В целом реферат оформлен верно, но есть отдельные недочеты и погрешности (4 балла)

В оформлении реферата допущено много ошибок (0 баллов)

4. Соответствие языковым и стилевым нормам

Текст соответствует языковым и стилевым нормам (5 баллов)

Текст в целом соответствует языковым и стилевым нормам, но в нем допущены 1-2 синтаксические и/или стилевые погрешности (4 балла)

В тексте допущено большое количество стилистических и/или орфографических, пунктуационных ошибок (0 баллов)

5. Источниковая база

Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы (5 баллов)

Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор обошелся минимумом источников (4 балла)

Количество источников не достаточно для раскрытия темы (0 баллов)

Максимальное количество баллов – 25

Оценка «зачтено» – 30-40 баллов

Оценка «не зачтено» – менее 30 баллов

Оценка «Зачтено» ставится в случае, если обучающийся:

– глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом;

– умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;

– осуществляет межпредметные связи, самостоятельно формулирует предложения, выводы;

– умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу;

– владеет практическими навыками, переносит знания на ситуации в жизни и быту;

– даёт самостоятельный ответ и/или самостоятельно исправляет допущенные ошибки после дополнительных (уточняющих) вопросов преподавателя.

Оценка «Не зачтено» ставится в случае, если обучающийся:

– имеет разрозненные, бессистемные знания;

– не умеет выделять главное и второстепенное;



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Семинар по русской литературной критике» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и литература»

Версия документа - 1	стр. 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающих их смысл;
- не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал;
- не умеет соединять теоретические положения с практикой;
- не умеет применять знания на ситуации в жизни и быту, не владеет практическими навыками.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка «зачтено» – 30-40 баллов

Оценка «не зачтено» – менее 30 баллов

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций:

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, готов решать конкретные практические задачи в профессиональной сфере;

2. Средний уровень сформированности компетенций:

– студент знает базовые термины, готов решать конкретные практические задачи в профессиональной сфере;

3. Пороговый уровень сформированности компетенций:

– студент знает только базовые термины и понятия;

4. Недостаточный уровень сформированности компетенций соответствует

оценке «не зачтено»:

– студент не владеет базовыми филологическими терминами и понятиями, не готов решать конкретные практические задачи в профессиональной сфере.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе практики.