

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2026 00:24:54

Уникальный программный ключ:

891934b8c2cf7b6350cbe51cdda3096e877a1f5

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»

по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

История русского языка

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология (русский язык и литература)

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора
2026

Миасс, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

45.03.01 Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)», фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "История русского языка", 2026 год набора, очная форма обучения:

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено 25.02.2026 А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"
Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ" согласовано Т.В.Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от 13.02.2026. № 6

Заведующий кафедрой согласовано С.М. Шакиров

Автор (составитель)

Л.В. Попова

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль): Отечественная филология (русский язык и литература)

Дисциплина: Б1.О.13. История русского языка

Семестр (семестры) изучения: 3,4,7 семестр

Форма промежуточной аттестации: 3,4,7 экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русского языка» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории и истории языков, теории коммуникации.	Знать: основные положения и концепции в области теории и истории языков. Уметь: применять основные положения и концепции в области теории и истории языков. Владеть: основами теории коммуникации.
	ОПК-2.2. Умеет отбирать лингвистические и историко-лингвистические концепции и положения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, в том числе педагогической.	Знать: лингвистические и историко-лингвистические концепции и положения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, в том числе педагогической. Уметь: применять лингвистические и историко-лингвистические концепции и положения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, в том числе педагогической. Владеть: навыками отбора лингвистических и историко-лингвистических концепций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, в том числе педагогической.
	ОПК-2.3. Демонстрирует навыки использования лингвистических и историко-лингвистических концепций и положений в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	Знать: принципы использования лингвистических и историко-лингвистических концепций в профессиональной, в том числе педагогической деятельности. Уметь: использовать историко-лингвистические концепции и положения в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
		профессиональной, в том числе педагогической деятельности. Владеть: навыками использования лингвистических и историко-лингвистических концепций в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной, деятельности, в том числе педагогической основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	3.1. Знать: 3.1.1. сущность процесса формирования и развития русского языка, его фонетической, грамматической и стилистической системы; 3.1.2. фонетические и морфологические процессы, характерные для истории русского языка; 3.1.3. соотношение фонетических и морфологических процессов, характерных для истории русского языка, со старославянскими и современными русскими языковыми процессами; тенденции, послужившие причинами этих процессов; 3.1.4. основные точки зрения на происхождение русского	Историческая грамматика русского языка	3	1,8,9,10,19	Задания открытого типа с краткими ответами
			4	2,4,5,13	Вопросы закрытого типа на установление соответствия
		История русского литературного языка	3,6,7,11,12,14,15,16,17,18,20	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа	
			7	1,2,3	Задания открытого типа с краткими ответами
				4,5,6,7	Вопросы закрытого типа на установление соответствия
				8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа
					Контрольные работы
					Экзаменационные вопросы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	литературного языка; 3.1.5. периодизацию истории русского литературного языка; 3.1.6. пути взаимовлияния народно-разговорной и книжно-славянской языковых стихий; 3.1.7. сущность тенденций, обусловивших развитие стилистической системы русского литературного языка; 3.1.8. сущность спорных для истории языка вопросов; 3.1.9. важнейшие памятники письменности и печатные тексты, отражающие процесс развития русского языка. 3.2. Уметь: 3.2.1. осуществлять фонетическую транскрипцию текста с учетом фонетических изменений, характерных для определенной эпохи; 3.2.2. выявлять все фонетические законы и явления в древнерусском тексте; 3.2.3. давать полную историко-морфологическую характеристику частей речи в тексте;				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	3.2.4. при анализе текста определять время его создания (с точностью до столетия), выявлять в тексте языковые единицы, подвергшиеся влиянию определенного фонетического и морфологического процесса; 3.2.5. выявлять историко-стилистические особенности текста; 3.2.6. определять стилистическую функцию языковых единиц в тексте; 3.2.7. переводить на современный русский язык исторические тексты. 3.3. Владеть: 3.3.1. чтения памятников письменности и их перевода на современный русский язык; 3.3.2. историко-лингвистического и стилистического анализа текстов различных эпох развития русского языка; 3.3.3. исторического комментирования фактов современного русского языка; 3.3.4. работы с этимологическими и историческими словарями разных типов.				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

Историческая грамматика русского языка (3,4 семестры)

Задания открытого типа с краткими ответами

Вопрос 1. К какому индоевропейскому гласному (или к каким гласным) восходит древнерусский гласный [a]? При записи ответа используйте строчные буквы, перед фонемой разместите звездочку (астериск) - *. Если в ответе несколько фонем, разделите их запятой.

Ответ: [*ā], [*ō],

ИЛИ *ā, *ō,

ИЛИ [*ō], [*ā],

ИЛИ *ō, *ā

Вопросы закрытого типа на установление соответствия

Вопрос 2. Установите соответствие между чередующимися парами и причиной чередования. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности заглавных букв слева направо.

1. снять – снимать, 2. угар – угореть, 3. клюю – клевать.	А) количественное чередование, Б) качественное чередование, В) чередование, связанное с монофтонгизацией дифтонгов, Г) качественно-количественное чередование, Д) чередование, связанное с образованием носовых гласных.
---	--

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 3. Выберите ряд, в котором перечислены только старославянские черты в русском языке:

- 1) неполногласие, я в начале слова, Щ/т, ро- в начале слова;
- 2) полногласие, е в начале слова, ё под ударением, ра- в начале слова;
- 3) неполногласие, а в начале слова, ЖД/д, ра- в начале слова, приставка пре-;
- 4) ра- в начале слова, суффикс -тель, о в начале слова, неполногласие.

Вопросы закрытого типа на установление соответствия

Вопрос 4. Установите соответствие между словами и палатализацией, которая в них имела место. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности заглавных букв слева направо.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. I палатализация	А) похищение,
2. II палатализация	Б) старец,
3. III палатализация	В) цвет,
4. Йотовая палатализация	Г) печь.

Вопрос 5. Установите соответствие между словами и следствиями падения редуцированных. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности заглавных букв слева направо.

1) диссимилиация согласных;	а) тьмьнота,
2) ассимиляция по твердости;	б) рабство,
3) ассимиляция по глухости;	в) истъба,
4) упрощение группы согласных;	г) конечно.

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 6. Установите причину перехода Е → О в слове весёлый:

- 1) фонетические условия (t'et);
- 2) грамматическая аналогия с твердым вариантом склонения;
- 3) выравнивание основ;
- 4) выравнивание флексий.

Вопрос 7. В каком слове мягкость задненебного согласного не обусловлена историческими изменениями в русском языке?

- 1) снохе
- 2) кефир
- 3) мухи
- 4) пологий
- 5) помахивать

Задания открытого типа с краткими ответами

Вопрос 8. Укажите тип склонения имен существительных «муж, конь, меч, старец» в древнерусском языке по конечному гласному или согласному праславянской основы с учетом твердости / мягкости. При записи ответа используйте буквенное обозначение – строчные буквы, перед буквой/буквами разместите звездочку (астериск) - *.

Ответ: _____

Вопрос 9. Укажите тип склонения имен существительных «путь, голубь, дверь, мышь»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

в древнерусском языке по конечному гласному или согласному праславянской основы с учетом твердости / мягкости. При записи ответа используйте буквенное обозначение – строчные буквы, перед буквой/буквами разместите звездочку (астериск) - *.

Ответ: _____

Вопрос 10. Укажите тип склонения имен существительных «сын, дом, мед, верх» в древнерусском языке по конечному гласному или согласному праславянской основы с учетом твердости / мягкости. При записи ответа используйте буквенное обозначение – строчные буквы, перед буквой/буквами разместите звездочку (астериск) - *.

Ответ: _____

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 11. Определите разряд местоимений в древнерусском языке: и, ть, съ, онь:

- 1) личные
- 2) притяжательные
- 3) относительные
- 4) указательные

Вопрос 12. В каком предложении есть имя прилагательное в форме сравнительной степени?

- 1) Мьстилавъ заложи Новьгородъ болии пьрваго.
- 2) Оу Иоана моужа чюдьна.
- 3) Луце жь бы потяту быти, неже полонену быти, а всядемь, братие, на свои брьзья комони да позримь синего Дону.
- 4) Тогда вьступи Игорь князь вь злать стремя (…)

Вопросы закрытого типа на установление соответствия

Вопрос 13. Укажите класс глаголов в древнерусском языке. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Глаголы	Классы
А) Быть, есть, дать	1. I класс
Б) Читать, писать, спеть	2. II класс
В) Любить, хвалить, лежать	3. III класс
Г) гаснуть, толкнуть, двинуть	4. IV класс
Д) нести, мочи, брати	5. нетематические глаголы

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 14. Укажите форму времени выделенного глагола:
«Хочю вы почтити наутрие предь людьми своими».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- 1) настоящее
- 2) сложное будущее I
- 3) сложное будущее II

Вопрос 15. Укажите форму времени выделенного глагола:
«Оле́гъ же, мало отступивъ от города, нача миръ творити (...)»

- 1) аорист
- 2) имперфект
- 3) перфект
- 4) плюсквамперфект

16. Укажите форму времени выделенного глагола:
«А се я всеволодь даль есмь блюдо серебряно».

- 1) аорист
- 2) имперфект
- 3) перфект
- 4) плюсквамперфект

Вопрос 17. Укажите форму времени выделенного глагола:
«Боянь бо вѣщій, аще кому хотяше пѣснь творити, то растѣкашеться мыслию по древу (...)»

- 1) аорист
- 2) имперфект
- 3) перфект
- 4) плюсквамперфект

Вопрос 18. Укажите форму времени выделенного глагола:
«Кде есть конь мой, егоже бѣхъ поставилъ кормити и блюсти его?»

- 1) аорист
- 2) имперфект
- 3) перфект
- 4) плюсквамперфект

Задания открытого типа с краткими ответами

Вопрос 19. На основе форм какого времени древнерусского глагола возникло современное прошедшее время? Термин – название времени запишите в именительном падеже строчными буквами.

Ответ: _____



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 20. В каком предложении нет причастия?

- 1) (...) Ольга водиша и мужий его на роту по рускому закону: кляшася оружьемъ своимъ, и Перуномъ, богомъ своимъ, и Волосом, скотгымъ богомъ, и утвердиша миръ.
- 2) Луце жъ бы потяту быти, неже полонену быти, а всядемъ, братие, на свои бръзья комони да позримъ синего Дону.
- 3) Олегъ же, мало отступивъ от города, нача миръ творити (...)
- 4) И вступи ногою на лобъ, и выникнучи змѣя и уклону и в ногу.

История русского литературного языка (7 семестр)

Задания открытого типа с краткими ответами

Вопрос 1. Укажите фамилию (инициалы, фамилию) филолога – автора работы «Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка», в которой предложена концепция двух типов древнерусского литературного языка: книжно-славянского и народно-литературного.

Ответ: _____

Вопрос 2. Укажите фамилию (инициалы, фамилию) филолога, в трудах которого получила наиболее полное отражение и завершение гипотеза о церковнославянской основе русского литературного языка: по своему происхождению русский литературный язык – это перенесенный на русскую почву церковнославянский язык, в течение веков сближавшийся с живым народным языком и постепенно утрачивавший свое иноземное обличие.

Ответ: _____

Вопрос 3. Укажите фамилию и инициалы писателя, который является создателем современного русского литературного языка. В его творчестве вырабатываются и закрепляются единые общенациональные нормы литературного языка в результате объединения в одно неразрывное целое всех семантико-стилистических и социально-исторических пластов языка на широкой народной основе.

Ответ: _____

Вопросы закрытого типа на установление соответствия

Вопрос 4. Соотнесите характеристики исторических этапов развития русского литературного языка и периоды. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Этап развития русского литературного языка

Периоды



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

А) Это период истории складывания и первоначального развития литературного языка русской нации. В языковом отношении данный период характеризуется начавшейся нормализацией литературного языка. Оканчивается эпоха диглоссии (двуязычия) на Руси. Процесс нормализации русского литературного языка отражается в языке художественной литературы, роль которой заметно возрастает. К концу периода создаются литературные нормы, дожившие до наших дней.	1. XI - начало XIV вв.
Б) Носителем русского литературного языка в это время был русский народ, представляющий собою общевосточнославянскую народность, сформировавшуюся, в пределах Киевского государства в процессе перегруппировки и объединения восточнославянских племен. Объединяющим началом в языковом отношении в этот период было так называемое киевское койне. На базе киевского койне и развивался литературный язык древневосточнославянской народности. Именно в это время сложились два типа древнерусского литературного языка: на восточнославянской и старославянской базе.	2. XIV - XVII вв.
В) На базе единой восточнославянской народности появляются три новых народности: украинская, белорусская и собственно русская (великорусская). История литературных языков восточнославянских народностей с этого времени оказывается относительно самостоятельной. В языковом отношении этот период характеризуется довольно значительным расхождением (обособлением) двух типов литературного языка в начале данного исторического отрезка времени и начавшимся сближением двух типов древнерусского литературного языка к концу этого периода.	3. Середина XVII в. – начало XIX в.

Вопрос 5. Соотнесите типы древнерусского литературного языка с характеристиками лексики данных типов. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Типы древнерусского литературного языка	Характеристики типов
А) народно-литературный	1. Преобладание старославянских вариантов над исконно русскими в кругу соотносительных слов. Наличие значительного количества слов и фразеологизмов, связанных с религиозной сферой. Употребление слов (часто сложных), выражающих абстрактные понятия. Наличие имён неславянского происхождения (греческих, иудейских). Переносное употребление ряда слов с конкретным значением.
Б) книжно-славянский	2. Преобладание восточнославянских вариантов над старославянскими в кругу соотносительных слов. Обилие конкретной лексики разной семантики (названия лиц по родству, частей человеческого тела, животных, растений, предметов быта; лексика военная, общественно-политическая, юридическая).
В) деловой	3. Сочетание исконно русской лексики со старославянской с преобладанием слов первой группы. Обилие бытовой, военной, общественной лексики с конкретным значением.

Вопрос 6. Соотнесите типы древнерусского литературного языка с характеристиками грамматики данных типов. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Типы древнерусского литературного языка	Характеристики типов
А) народно-литературный	1. Преобладание морфологических форм, характерных для старославянского языка, над



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	исконно русскими. Наличие конструкций с дательным самостоятельным. Обилие сложных предложений, особенно с подчинительными связями. Наличие восклицательных и вопросительных предложений.
Б) книжно-славянский	2. Преобладание исконно русских морфологических форм над старославянскими. Сочетание конструкций, характерных для живой русской речи (простых предложений, сложносочинённых и сложных бессоюзных предложений), с книжными (простыми осложнёнными предложениями, обилием сложноподчинённых предложений, конструкциями с дательным самостоятельным).
В) деловой	3. Морфологическую основу текста составляют исконно русские формы. Формы, заимствованные из старославянского языка, единичны. Частое употребление односоставных предложений. Преобладание предложений с сочинительными и бессоюзными связями. Употребление исконно русских союзов в составе сложноподчинённых предложений (аже, оже, оже ли и др.).

Вопрос 7. Соотнесите типы древнерусского литературного языка с характеристиками стилистических особенностей данных типов. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Типы древнерусского литературного языка	Характеристики типов
А) народно-литературный	1. Простота, точность изложения. Использование традиционных формул и штампов. Отсутствие тропов.
Б) книжно-славянский	2. Преобладание рассуждения над повествованием. Широкое использование тропов, связанных с религиозной литературой. Насыщенность текста риторическими приёмами. Нагромождение близких по значению слов и словосочетаний. Обращение к символике, перифразам.
В) деловой	3. Изобразительные средства, характерные для устного народного творчества, живой русской речи: постоянные эпитеты, метафоры и сравнения, в основе которых лежат названия конкретных предметов и явлений, символы, олицетворения; повторы, антитезы, инверсия, эллипсис, тавтология, пословицы, поговорки, бессоюзие, многосоюзие и др.

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос 8. Язык, составивший основу «Русской правды» Ярослава Мудрого:

- 1) болгарский;
- 2) греческий;
- 3) древнерусский;
- 4) старославянский.

Вопрос 9. Тип древнерусского литературного языка, к которому относится «Русская правда» Ярослава Мудрого:

- 1) деловой;
- 2) народно-литературный;
- 3) публицистический;
- 4) книжно-славянский;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Вопрос 10. Язык «Слова о полку Игореве» характеризуется как:

- 1) книжно-славянский;
- 2) народно-литературный, народно-поэтический;
- 3) старославянский;
- 4) язык фольклора.

Вопрос 11. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка представлен в:

- 1) житиях святых;
- 2) летописях;
- 3) «Русской правде» Ярослава Мудрого;
- 4) «Слове о законе и благодати» Иллариона.

Вопрос 12. Народно-литературный (народно-поэтический) тип языка представлен в:

- 1) житиях святых;
- 2) летописях;
- 3) «Слове о законе и благодати» Иллариона;
- 4) «Слове о полку Игореве».

Вопрос 13. Второе южнославянское влияние относится к эпохе:

- 1) IX – XIII вв.;
- 2) XIV – XVI вв.;
- 3) XVII в.;
- 4) XVIII в.

Вопрос 14. Стиль «плетение словес» характеризуется наличием:

- 1) коротких фраз;
- 2) разговорной лексики;
- 3) слов-символов;
- 4) сложных конструкций.

Вопрос 15. Старославянизмы, по теории М.В. Ломоносова, считались уместными:

- 1) в комедиях;
- 2) в одах;
- 3) в трагедиях;
- 4) в эпиграммах.

Вопрос 16. Главным(-и) источником(-ами) обогащения языка карамзинисты считали:

- 1) калькирование;
- 2) народную речь;
- 3) переносное употребление слов;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4) старославянский язык.

Вопрос 17. Укажите неверное утверждение (ИРЛЯ - история русского литературного языка):

- 1) В курсе ИРЛЯ изучаются качественные изменения языка в разнообразных типах письменных памятников.
- 2) Предметом и объектом ИРЛЯ являются литературные тексты и литературный язык как общая система национального РЛЯ.
- 3) ИРЛЯ не исследует динамику лексико-семантических, грамматических, стилистических и орфоэпических норм литературного языка.

Вопрос 18. Слово (слова), в котором(-ых) есть фонетические старославянизмы:

- 1) безбрежный;
- 2) глаза;
- 3) дорога;
- 4) единица.

Ответ: 1, 4

Вопрос 19. Слово (слова) со старославянскими морфемами:

- 1) отчизна;
- 2) милость;
- 3) рыбац;
- 4) старуха.

Вопрос 20. Карамзинские преобразования в области синтаксиса – это:

- 1) естественный русский порядок слов;
- 2) обилие инверсированных конструкций;
- 3) обилие осложненных предложений;
- 4) отказ от тяжелых, громоздких конструкций.

Контрольная работа № 1. Историческая грамматика: фонетика

1. Перевести фрагмент текста.
2. Сделать фонетическую транскрипцию текста до падения редуцированных.
3. Найти в тексте черты, противопоставляющие русский текст церковнославянскому.
4. Какие фонетические особенности говора писца отражаются в данном отрывке?
5. Сделать фонетическую транскрипцию для XIII-XIV вв. с отражением диалектных черт.
6. Реконструировать праславянский облик выделенных словоформ.

Пример

Текст: Тоиж весне ожени са кнзь мьгиславъ въ новегоро[дѣ] и поя оу якуна дъчерь оу



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

мирославица и потомъ позваша и ростовъци къ собе и иде ростову.

Ответ:

1. Той же весной женился князь Мстислав в Новгороде, взяв в жены дочь Якуна Мирославича. Потом его позвали к себе ростовчане, и он пошел в Ростов.

2. [toj ž'e v'esn'ë ož'en'i s'ä kn'az'ь m'st'islav'ь v' nov'ëgorod'ë j'ь rojã u jãkuna dč'er'ь u m'iroslav'ic'a j'ь potom'ь pozvaš'a j'ь rostov'ь c'i къ sob'ë j'ь j'd'e rostovu]

3. Фонетические черты, противопоставляющие древнерусский язык церковнославянскому языку.

Древнерусские черты Церковнославянские

Полногласие - неполногласие въ новегоро[дѣ] (въ новеграде)

Рефлекс праславянского *kt перед

гласными переднего ряда дъчерь (дъщерь)

Форма дат. падежа ед. числа лич. местоимения

2-го лица и возвратного местоимения себе < собѣ(себе)

Буква ѡ различается в произношении сѡ = [s'ä] [s'ë]

4. Фонетические особенности, отражающиеся в тексте:

а) в слабой позиции утрачиваются редуцированные гласные: позваша, ср.: зов;

б) отмечается смешение букв ѣ и е, е употребляется вм. ѣ: Тоиж весне, собе, въ новегоро[дѣ]- так как первая часть сложного слова склоняется, то мы нове можем рассматривать как самостоятельное слово;

в) имеется яркий пример цоканья: мирославица;

г) буква ѡ после мягких согласных употребляется вм. йотованного а – мирославица.

5. Фонетическая транскрипция для XIII-XIV вв. с отражением диалектных черт.

[toj ž'e v'es'n'ë ož'en'i s'ä kn'az' ms't'islav v'nov'ëgorod'ë i'pojã u'jãkuna doč'er' u'm'iroslav'ic'a i'potom pozvaš'a i rostov' c'i k'sob'ë i id'e rostovu]

Прим.: знак ı используется для обозначения единого фонетического слова u'm'iroslav'ic'a.

6. Праславянская реконструкция

ожени сѡ - *gĕn- > ž'en по первой палатализации

къназь - *kuning > кън'ëd'z' > кън'ëz' > кън'äz'. z' из *g по III прогрессивной ассимиляции.

Контрольная работа № 2. Историческая грамматика: морфология, синтаксис



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Перевести фрагмент текста.
2. Сделать морфологический разбор указанных форм.
3. Сделать синтаксический разбор указанных оборотов.

План морфологического анализа:

1. Форма в тексте.
2. Начальная форма (для изменяемых слов).
3. Постоянные признаки.
4. Непостоянные признаки (для изменяемых слов).
5. Синтаксическая функция.
6. Исконная/неисконная форма (если неисконная, объяснить происхождение).

Пример

Текст: Тоиж весне ожени сѧ кнзь мѣтиславъ въ новегоро[дѣ] и поя оу якуна дѣчерь оу мирославица и потомъ позваша и ростовьци къ собе и иде ростову.

Ответ:

1. Той же весной женился князь Мстислав в Новгороде, взяв в жены дочь Якуна Мирославича. Потом его позвали к себе ростовчане, и он пошел в Ростов.

2. Морфологический разбор:

Ожени сѧ – глагол 3 лица ед. в форме простого аориста (равен чистой основе инфинитива оженити сѧ), основа наст. вр. IV типа.

Кнзь – слово сокращено и стояло под титлом, полное написание кѣнѧзь, основа на –jо, в им. пад. ед. ч. муж. рода.

Поя – инф. пояти «взять», 3 л. ед числа простого аориста. Основа наст времени I типа – поим-.

Дѣчерь – сущ. дѣчи, ист. основа на согл., жен. рода, стоит в форме вин. пад.

Потомъ – наречие, обр. сочетанием предлога по и формы мест. пад. ед. ч. ср. рода неличного местоимения твердого варианта то. В русском языке в формах склонения и спряжения произошло несистемное отверждение конечного м’.

И – неличное местоимение (нач. форма -*и), употребляется в косвенных падежах для указания на 3 лицо, стоит в форме муж. рода вин. падежа.

3. Синтаксический разбор:

Тоиж весне – (буква ж вынесенная под каморой над строкой является сокращением и обозначает частицу же). В древнерусском языке в значении обстоятельства времени



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

могли употребляться в отличие от современного и род. и мест. падежи.

Иде росту – использован в значении направления движения дат. пад. без предлога.

Полагают, что беспредложный оборот обозначал направление к данному пункту с заходом в него, а оборот с предлогом къ обозначал направление к данному пункту без захода в него.

Контрольная работа № 3. История русского литературного языка

Историко-стилистический анализ

План

Перевести текст на современный русский язык.

I вариант. Анализ лексической стороны текста.

1. Произвести анализ лексики с точки зрения её происхождения (выявить лексику восточнославянскую и старославянскую).
2. Отметить тематические группы слов (лексику бытовую, военную, общественную, религиозную и т.д.).
3. Выявить лексико-грамматические разряды слов (лексику конкретную, абстрактную). Для справок используйте этимологические, исторические словари, специальные таблицы.

II вариант. Анализ грамматической стороны текста.

1. Выявить наиболее яркие морфологические особенности отрывка (исконно-русские и старославянские формы имён существительных, имён прилагательных, местоимений, глаголов, причастий).
2. Отметить характер изложения (повествование, рассуждение, их сочетание).
3. Определить типы предложений по структуре (простые, сложные), средства связи их частей; установить, какие типы сложных предложений преобладают.

III вариант. Стилистическая характеристика отрывка.

1. Выявить тропы и стилистические фигуры, употреблённые в отрывке.
2. Определить их характер (книжный, разговорный).

IV вариант. Подвести итоги лингвистического анализа текста:

1. Сделать общий вывод о типе текста (деловой, народно-литературный, книжно-славянский).
2. Отметить живые фонетические, морфологические и синтаксические особенности русского языка донационального периода, отражённые в анализируемом отрывке.

Пример

Историко-стилистический анализ «Повести временных лет»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Текст

В лето 6370. Изгнаша Варяги за море, и не даша им дани, и почаша сами в себе володети, и не бе в них правды, и вьста род на род, и быша в них усобице, и воевати почаша сами на ся. И реша сами в себе: «поищем себе князя, иже бы володел нами и судил по праву». И идоша за море к Варягом, к Руси; сице бо тии звахуся Варязи Русь, яко се друзии зовутся Свие, друзии же Урмане, Ангыляне, друзии Гъте, тако и си. Реша Руси Чюдь, и Словени, и Кривичи и Вси: «земля наша велика и обилна, а наряда в ней нет; да и пойдете княжить и володети нами». И избрашася 3 братья с роды своими, и пояша по себе всю Русь, и придоша; старейший, Рюрик, седе Новегороде, а другой, Синеус, на Беле-озере, а третий Изборъсте, Трувор. И от тех Варяг прозвася Руская земля, Новугородъци, ти суть людье Новогородъци от рода Варяжъска, преже бо беша Словени. По двою же лету Синеус умре и брат его Трувор; и прия власть Рюрик, и раздая мужем своим грады, овому Полотеск, овому Ростов, другому Белоозеро. И по тем городом суть находници Варязи, а перьвии насельници в Новегороде Словене, в Полотьсте Кривичи, в Ростове Меря, в Беле-озере Вель, в Муроме Муромы; и теми всеми обладаше Рюрик. И бяста у него 2 мужа, не племени его, но боярина, и та испросистася ко Царюгороду с родом своим. И поидоста по Днепру, и идуче мимо и узреста на горе градок, и упрошаста и реста: «чий се градок?» Они же реша: «была суть 3 братья, Кий, Щек, Хорив, иже сделаша градокось, и изгибоша, и мы седим, платяче дань родом их Козаром». Асколд же и Дир остава в граде семь, и многи варяги съвокуписта, и начаста владети Польскою землею. Рюрику же княжашу в Новегороде. (...)

Ответ:

Перевод

В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англы, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой — Синеус, — на Белом озере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильменю, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим волости и города ставить — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах —



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 21 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

находники, а коренные жители в Новгороде — славяне, в Полоцке — кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик.

И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?» Те же ответили: «Были три брата, Кий, Щек и Хорив, которые построили город этот и сгинули, а мы тут сидим, родичи их, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.

Правильные ответы

I вариант

1.

Восточнославянская	Старославянская
володети, володел, володети Новгороде, Новугородъци, Новгородъци, Ростов, городом, Царюгороду, идуче, платяче	Изъбрашася, власть, раздая, грады, градок, владети, княжашу

2

Бытовая	Военная	Общественная	Топонимы, этнонимы, антропонимы
за море, правды, друзии, земля, роды своими, старейший, городом насельници, мужа, племени, градок, брат	Изъгнаша, и вѣста род на род, усобице, воевати, дань	володети, князя, судил по праву, княжить, изъбрашася, приа власть, раздая мужем своим грады, обладаше, боярина, платяче, княжашу	Варязи Русь, Новгороде, на Белеозере, Изборьсте, Руская земля, Полотеск, Ростов, Белоозеро, в Новгороде, в Муроме, ко Царюгороду, по Днепру, названий племен: Варяги, Свие, Урмане, Анъгляне, Гъте, Чюдь, Словени, Кривичи, Новугородъци, Варязи, Меря, Козаром, имен князей: Рюрик, Синеус, Трувор, Кий, Щек, Хорив, Асколд, Дир.

3

Конкретная	Абстрактная
------------	-------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 22 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Море, дани, род, князя, друзии, городом,
мужа, племени, боярина, на горе, градок, брата,
земля, усобице

Правды, по праву

II вариант.

1. Возвратное местоимение использовано в древнерусской собе и старославянской себе формам, определительное местоимение другий со старославянским окончанием, причастия использованы в древнерусской идуче, платяче и старославянской княжашу формам.
2. Основным способом изложения текста является повествование. Преобладают глаголы прошедшего времени – аориста.
3. В тексте преобладают сложносочиненные предложения, состоящие из нескольких простых, связанных сочинительным союзом «и», что характерно для живой русской речи. Используются сочинительные союзы «а», «но». Почти в каждом предложении есть однородные члены предложения, в основном сказуемые. Есть предложения с прямой речью. Использован оборот с дательным самостоятельным.

III вариант.

1. В тексте нет книжных тропов и стилистических фигур. Выразительные средства имеют разговорный характер. Эпитеты – «земля наша велика и обилна»; сравнения – «яко се друзии зовутся», антитеза – «земля наша велика и обилна, а наряда в ней нет». Стилистические фигуры: нанизывание – глаголов: Изъгнаша ..., и не даша ..., и почаша володети, и не бе ..., и вьста ..., и быша ..., и воевати почаша ...; существительных: Руси Чюдь, и Словени, и Кривичи и Всеи.

IV вариант.

1. Текст – народно-литературный. Язык летописи тесно связан с живым русским языком XI-XII вв. Сочетание исконно русской лексики со старославянской с преобладанием слов первой группы. Обилие бытовой, военной, общественной лексики с конкретным значением. Преобладание исконно русских морфологических форм над старославянскими. На синтаксическом уровне характерно использование конструкций, характерных для живой русской речи.
2. В тексте используются восточнославянские и старославянские элементы, первые преобладают. Отражен процесс падения редуцированных. Склонение архаично. Система глагольных времен архаичная.

Вопросы к экзамену

3 семестр

1. Историческая грамматика русского языка как учебная и научная дисциплина.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 23 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Проблемы периодизации истории русского языка. Источники и методы изучения исторической грамматики русского языка.

2. Структура слога общеславянского и древнерусского языков (до падения редуцированных). Принципы построения слогов. Гласные в начале слов. Фонетические отличия древнерусского языка от старославянского (признаки восточнославянизмов и старославянизмов).

3. Система гласных в общеславянском и древнерусском (X–XI вв.) языках. Ее отличие от современного состояния. Происхождение древнерусских и современных гласных фонем.

4. Исторические чередования, связанные с тенденцией количественно-качественных изменений гласных.

5. Исторические чередования, связанные с судьбой дифтонгов.

6. Исторические чередования, связанные с судьбой дифтонгоидов с носовыми гласными.

7. Исторические чередования, связанные с судьбой дифтонгоидов с плавными согласными (*tort, *tolt, *tert, *telt; *ort, *olt).

8. Система согласных в общеславянском и в древнерусском (X–XI вв.) языках, ее отличие от современного состояния.

9. Историко-фонетические закономерности, определившие развитие согласных древнерусского языка. Исторические чередования согласных, связанные с законом открытого слога.

10. Исторические чередования согласных, связанные с законом I палатализации.

11. Исторические чередования согласных, связанные с законом II палатализации.

12. Исторические чередования согласных, связанные с законом III палатализации.

13. Исторические чередования согласных, связанные с законом [j]-ой палатализации.

14. Падение редуцированных. Следствия в области гласных.

15. Падение редуцированных. Следствия в области согласных.

16. История сочетаний редуцированных гласных с плавными согласными в связи с падением редуцированных.

17. История «первой», «второй» лабиализаций в восточнославянских языках.

18. История «третьей» лабиализации в русском языке.

19. История фонемы [ǣ] (ѣ) в русском языке.

20. История аканья в русском языке.

21. Смягчение полумягких согласных. Неорганическое смягчение заднеязычных [г, к, х]. История шипящих и [ц].

22. Древнейшие диалектные особенности в звуковой системе древнерусского языка.

4 семестр

1. Категории рода, числа, падежа имен существительных, их история. Развитие категории одушевленности. Типы склонения имен существительных в древнерусском языке.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 24 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История *ā-склонения.
3. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История *ō-склонения.
4. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История *ī-склонения.
5. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История *ū-склонения.
6. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История *ū-склонения.
7. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. История склонения на согласный.
8. Унификация склонения имен существительных. Основные закономерности. Сопоставление типов склонения в древнерусском языке и типов склонения в современном русском языке.
9. История форм множественного числа, двойственного числа имен существительных.
10. Местоимение в древнерусском языке. Лексико-грамматические разряды, типы склонения. Связь местоимений с другими частями речи.
11. История личных и возвратного местоимений.
12. История неличных местоимений.
13. Имя прилагательное в древнерусском языке. Происхождение, лексико-грамматические разряды, грамматические категории в сравнении с современным русским языком. Связь имен прилагательных с другими частями речи.
14. Краткие имена прилагательные в древнерусском языке, их история.
15. Полные имена прилагательные в древнерусском языке, их история.
16. История форм сравнительной степени имен прилагательных в русском языке.
17. История форм превосходной степени имен прилагательных в русском языке.
18. Общая характеристика счетных слов в древнерусском языке. Происхождение, группы, склонение. Отличия от современного русского языка.
19. История счетных слов – прилагательных по происхождению.
20. История счетных слов – существительных по происхождению.
21. Образование и склонение счетных слов 2-го десятка, названий десятков, сотен и больших чисел. Дробные, собирательные, порядковые числительные в древнерусском языке.
22. Наречие в древнерусском языке, его история.
23. Общая система глагольных форм в древнерусском языке. Глагольные основы и формы, образующиеся от них. Классы и спряжение глаголов в древнерусском языке.
24. История инфинитива и супина.
25. История настоящего времени глагола.
26. История будущего времени глагола.
27. Общая характеристика прошедших времен глагола. История аориста.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 25 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

28. Общая характеристика прошедших времен глагола. История имперфекта.
29. Общая характеристика прошедших времен глагола. История перфекта.
30. Общая характеристика прошедших времен глагола. История плюсквамперфекта.
31. История повелительного и сослагательного наклонения глагола.
32. Развитие категорий вида и залога глагола в истории русского языка.
33. Причастие в древнерусском языке в сравнении со старославянским и современным русским языком. Виды, склонение.
34. История действительных причастий, возникновение деепричастий в русском языке.
35. Исторический синтаксис. Простое предложение. Основные закономерности развития синтаксиса русского языка.
36. Исторический синтаксис. Сложное предложение. Основные закономерности развития синтаксиса русского языка.

7 семестр

1. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина, её связь с другими филологическими и историческими дисциплинами.
2. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
3. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси.
4. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
5. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
6. Деловой язык Древней Руси.
7. Пути развития разговорного и литературного языка в период выделения великорусской народности (XIV–XV вв.).
8. Вопрос о «втором южнославянском влиянии», его социальных и культурно-исторических корнях. Развитие книжно-славянского типа литературного языка (XIV–XV вв.).
9. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе (XV–XVI вв.).
10. Деловой язык Московской Руси и проблема его статуса (XIV – начало XVII вв.).
11. Преобразования в русском литературном языке второй половины XVII в.
12. Русский литературный язык Петровской эпохи.
13. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе.
14. Стилистическая теория М.В. Ломоносова.
15. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова как первый авторитетный опыт нормализации русского литературного языка.
16. Борьба за общенациональные нормы литературного языка во второй половине XVIII в.
17. Стилистические программы сторонников «нового» и «старого» слога на рубеже XVIII – XIX вв.
18. Русский литературный язык в предпушкинский период.
19. Взгляды Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 26 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

20. О народности языка Пушкина.
21. Преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве Пушкина.
22. Функции старославянизмов в творчестве Пушкина, использование заимствованной лексики.
23. Язык художественной прозы и поэзии Пушкина.
24. Стихотворный и прозаический язык М.Ю. Лермонтова, его гармонический строй.
25. Расширение использования средств русской народно-разговорной речи в прозе Н.В. Гоголя.
26. Публицистический стиль 30-40-х гг. XIX в. и роль В.Г. Белинского в его развитии.
27. Особенности развития русского литературного языка послепушкинского периода (вторая половина XIX в.).
28. Тенденции развития языка реалистической художественной литературы (вторая половина XIX – начало XX в.).
29. Развитие словарного состава в связи с коренными изменениями в жизни народа в советскую эпоху.
30. Отражение богатства русского языка советской эпохи в художественной литературе советской эпохи.
31. Борьба за чистоту и правильность русского литературного языка в советскую эпоху.
32. Новые функции русского литературного языка как средства межнационального общения в советскую эпоху.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Условием допуска к экзамену является успешное прохождение теста, включающего вопросы закрытого типа с единственным правильным ответом, вопросы открытого типа, вопросы на соответствие.

Экзамен проводится в устной форме. Экзаменационный билет включает 2 теоретических вопроса и историко-лингвистический анализ текста.

Дополнительные материалы и оборудование

Тексты для историко-лингвистического анализа выбираются из доступных в библиотеке МФ ЧелГУ источников:

Иванова, М. В. Историческая грамматика русского языка: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М. В. Иванова. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2013. – 128 с. – (Сер. Бакалавриат).

Алексеев, А. В. Историческая грамматика русского языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. В. Алексеев. – М.: Юрайт, 2015. – 314 с. – (Сер. Бакалавр. Академический курс).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 27 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

История русского литературного языка: Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов по спец. «Рус. яз. и лит.» / сост. А. Н. Кожин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высш. шк., 1989. — 319 с.

Рекомендуемые словари:

Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.): в 10 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. М.: Рус. яз., 1989.

Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.) [Online] / [Электронный ресурс]: в 10 т. М.: Рус. яз., 1989. URL: <http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=2641>

Словарь русского языка XI–XVII вв. / АН СССР, Ин-т рус. яз. – М., 1975–. Словарь русского языка XI–XVII вв. – М.: Наука, 1975–1991. – Вып. 1–17; 1992–. – Вып. 18–.

Словарь русского языка XVIII века [Электронный ресурс] / АН СССР, Ин-т рус. яз.; гл. ред. Ю. С. Сорокин. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1984–1991. – Вып. 1–6; СПб.: Наука. С.-Петербург. отд-ние, 1992–... – Вып. 7–... – URL: <http://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/>

Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков) / Э. Благова, Р. М. Цейтлин, С. Геродес и др. ; под ред. Р. М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой. – 2-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1999. – 842 с.

Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / М. Фасмер ; под ред. проф. Б. А. Ларина. – 3-е изд., стереотип. – СПб. : Азбука ; Terra, 1996.

Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка : более 5000 слов / Г. П. Цыганенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – К. : Рад. шк., 1989. – 511 с.

Шаповалова, О. А. Этимологический словарь русского языка / О. А. Шаповалова. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 240 с.

Этимологический словарь славянских языков (Праславянский лексический фонд). – М.: Наука, 1974–2014. – Вып. 1–39.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию заданий

№ задания	Верный ответ	Критерии						
1.	[*ā], [*ō], ИЛИ *ā, *ō, ИЛИ [*ō], [*ā], ИЛИ *ō, *ā	Верный ответ – 5 баллов; Частично верный ответ – 2,5 балла. Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов						
2.	<table border="1"> <tr> <td>1)</td> <td>2)</td> <td>3)</td> </tr> <tr> <td>Д или Д)</td> <td>А или А)</td> <td>В или В)</td> </tr> </table>	1)	2)	3)	Д или Д)	А или А)	В или В)	Верный ответ – 5 баллов; Частично верный ответ – 1 балл за каждый правильный ответ. Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
1)	2)	3)						
Д или Д)	А или А)	В или В)						



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 28 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№ задания	Верный ответ	Критерии										
3.	3	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
4.	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Г или Г)</td><td>В или В)</td><td>Б или Б)</td><td>А или А)</td></tr></table>	1	2	3	4	Г или Г)	В или В)	Б или Б)	А или А)	Верный ответ – 5 баллов; Частично верный ответ – 1 балл за каждый правильный ответ. Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
1	2	3	4									
Г или Г)	В или В)	Б или Б)	А или А)									
5.	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Г или Г)</td><td>А или А)</td><td>Б или Б)</td><td>В или В)</td></tr></table>	1	2	3	4	Г или Г)	А или А)	Б или Б)	В или В)	Верный ответ – 5 баллов; Частично верный ответ – 1 балл за каждый правильный ответ. Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
1	2	3	4									
Г или Г)	А или А)	Б или Б)	В или В)									
6.	1	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
7.	2	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
8.	*jō	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
9.	*ī	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
10.	*ǔ	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
11.	4	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
12.	1	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
13.	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	А	Б	В	Г	Д	5	3	4	2	1	Верный ответ – 5 баллов; Частично верный ответ – 1 балл за каждый правильный ответ. Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
А	Б	В	Г	Д								
5	3	4	2	1								
14.	2	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
15.	1	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
16.	3	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
17.	2	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
18.	4	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
19.	перфект	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
20.	1	Верный ответ – 5 баллов; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										

Критерии оценивания теста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 29 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (маx – 100)	Менее 60	60-75	76-95	96-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (маx – 100)	Менее 60	60-100		

Оценка контрольной работы

Отлично/ зачтено/	Хорошо/ зачтено/	Удовлетворительно/ зачтено/	Неудовлетворительно/ Не зачтено/
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
1) студент легко ориентируется в содержании учебного материала, свободно пользуется понятийным аппаратом, обладает умением связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения; 2) знает и правильно применяет формулы; 3) знает и правильно применяет нормативные документы; 4) решение задачи записано понятно, аккуратно, последовательно; 5) записан правильный ответ.	1) студент демонстрирует полное освоение теоретического материала, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает свою позицию; 2) знает и применяет формулы и нормативные документы, но допускает небольшие неточности; 3) решение задачи записано, но не приведены формулы, с помощью которых были проведены расчеты; 4) записан правильный ответ.	1) студент демонстрирует неполное освоение теоретического материала, плохо владеет понятийным аппаратом, плохо ориентируется в изученном материале, неуверенно излагает свою позицию; 2) знает отдельные формулы и нормативные документы, но допускает значительные неточности в их применении; 3) решение задачи записано неверно, но не приведены формулы, с помощью которых были проведены расчеты; 4) записан правильный / частично правильный ответ.	1) студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл; 2) беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач; 3) решение задачи записано неверно либо отсутствует; 4) записан неправильный ответ либо не записан ответ.
Зачтено			Не зачтено
1) Работа представлена в установленный срок и оформлена в соответствии с установленными требованиями 2) Работа написана самостоятельно и в ней в полной мере раскрыты вопросы контрольных заданий 3) Используются специальные источники (нормативно-законодательные акты и литература)			1) студент не справился с заданиями 2) в работе не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 30 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4) 5) 6) выводы	работа содержит правильную формулировку понятий и категорий в освещении вопросов заданий не содержится грубых ошибок при решении заданий сделаны правильные и аргументированные выводы	3) имеются явные признаки плагиата 4) оформление работы не соответствует требованиям
--------------------------	---	--

Критерии оценивания устных ответов

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Знание материала	систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине	систематический характер знаний по дисциплине	знание основного программного материала, но есть неточности в ответе	знания отсутствуют
2	Полнота ответа	раскрыт в полном объеме	раскрыто основное содержание	вопрос раскрыт частично	содержание материала не раскрыто
3	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто последовательно, хорошо продумано	последовательность изложения материала недостаточно продумана	изложение неполно и непоследовательно	последовательность изложения отсутствует
4	Применение конкретных примеров	материал проиллюстрирован конкретными примерами	приведение примеров вызывает затруднение	примеры приведены неудачно	примеры отсутствуют
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано полное знание ранее изученного материала	ранее изученный материал частично присутствует в ответе	ранее изученный материал вспоминается с трудом	знание ранее изученного материала отсутствует
6	Уровень теоретического анализа	теоретический анализ позволяет делать аргументированные выводы и обобщения	показано умение делать обобщение, выводы	обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	теоретический анализ отсутствует
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, продемонстрирована собственная профессионально-личностная позиция	содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	низкий уровень самостоятельности, отсутствие собственной профессионально-личностной позиции	ответ не самостоятельный
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	ответы на поставленные вопросы даются ясно и кратко	даются ответы на большинство дополнительных вопросов	даются ответы на некоторые дополнительные вопросы	ответы отсутствуют
9	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотно, с точным использованием терминологии	в изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в использовании терминологии и в определении понятий	допущены речевые и стилистические ошибки, ошибки в терминах и понятиях	ответ не соответствует речевым и терминологическим нормам
10	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенных рамки, ответы	регламент выступления соблюдается с	изложение материала растянуто	регламент выступления не



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 31 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
		лаконичны	незначительными нарушениями		соблюдается

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	27-30	20-26	12-19	0-11

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности:

- обучающийся владеет содержанием учебного материала;
- обучающийся умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения;
- обучающийся делает выводы логично, четко
- обучающийся ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.
- ответ носит самостоятельный характер;
- практическое задание выполнено по плану, анализ проведен глубоко, фактических ошибок нет/незначительное количество

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и фактического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;
- допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора;
- практическое задание выполнено верно, но встречаются отдельные неточности.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русского языка»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 32 из 32

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских работ, текстов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения;

- ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

- практическое задание выполнено не в полном объеме и/или встречается много фактических ошибок.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» («не зачтено»).

- обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное;

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в научной литературе, фактическом материале;

- беспорядочно и неуверенно излагает материал;

- не умеет соединять теоретические положения с текстами;

- не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.