

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2026 00:24:54

Уникальный программный ключ:

891934b8c2cf7b6350cbe51cdda3096e877a1f3

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)**

**История русской литературной критики**

Направление подготовки (специальность)  
*45.03.01 Филология*

Направленность (профиль)  
*Отечественная филология (русский язык и литература)*

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
очная

Год набора  
2026

Миасс, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**45.03.01 Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)», фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "История русской литературной критики", 2026 год набора, очная форма обучения:**

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено

25.02.2026

А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

согласовано

Т.В. Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от 13.02.2026. № 6

Заведующий кафедрой

согласовано

С.М. Шакиров

Автор (составитель)

С.М. Шакиров

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
  - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
  - 3.1. Виды оценочных средств
  - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
  - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
  - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
  - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль): Отечественная филология (русский язык и литература)

Дисциплина: Б1.О.15. История русской литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 7 семестр

Форма промежуточной аттестации: экзамен 7 семестр

## 2. Перечень формируемых компетенций

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1. Демонстрирует специальные знания в области филологического анализа и интерпретации текста.	Знать: основы филологического анализа и интерпретации текста. Уметь: осуществлять филологический анализ и интерпретацию текста. Владеть: приемами филологического анализа и интерпретации текста.
	ОПК-4.2. Выделяет и анализирует языковые и литературные факты с использованием традиционных и современных методов; осуществляет филологический анализ и интерпретацию текста.	Знать: критерии отбора литературных и языковых фактов для осуществления филологического анализа и интерпретации. Уметь: производить отбор литературных и языковых фактов. Владеть: навыками отбора литературных и языковых фактов для осуществления анализа и интерпретации.
	ОПК-4.3. Демонстрирует навыки использования базовых филологических методов сбора и анализа языковых / литературных фактов, навыки анализа и интерпретации текста.	Знать: базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. Уметь: использовать базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. Владеть: навыками анализа и интерпретации текста.

## 3. Содержание оценочных средств по дисциплине

### 3.1 Виды оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	3.1. Знать: 3.1.1. основы филологического анализа и интерпретации текста; критерии отбора литературных и языковых фактов для осуществления филологического анализа и интерпретации; базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. 3.2. Уметь: 3.2.1. производить отбор литературных и языковых фактов; осуществлять филологический анализ и интерпретацию текста; использовать базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. 3.3. Владеть: 3.3.1. навыками анализа и интерпретации текста; приемами филологического анализа и интерпретации текста; навыками отбора литературных и языковых фактов для осуществления анализа и интерпретации.	Раздел 1. Критика XVIII - начала XIX вв.  Раздел 2. Критика XIX в.  Раздел 3. Критика XX-XXI вв.  Раздел 4. Иная контактная работа	7	1-8  9-16  17-24	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа  Вопросы закрытого типа на установление соответствия  Задания открытого типа с краткими ответами  Вопросы для экзамена



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

1. Как Карамзин отвечает на вопрос — отчего в России мало авторских талантов?
  - а) от холодного климата
  - б) от обстоятельств гражданской жизни
  - в) от несовершенства русского языка
2. Как объясняет В.Г. Белинский то, что «Евгений Онегин» – «роман без конца»?
  - а) Пушкин не успел закончить произведение
  - б) В романе, как и в жизни, нет развязки
  - в) Пушкин сжег финальную главу
3. По поводу какого произведения И.С. Тургенева Н.Г. Чернышевским написана статья «Русский человек на rendez-vous»?
  - а) «Первая любовь»
  - б) «Ася»
  - в) «Отцы и дети»
4. Почему, считает Д.С. Мережковский, Достоевскому не нужно описывать наружность действующих лиц?
  - а) Достоевского больше интересует внутренний мир героев
  - б) внешность героев Достоевского можно представить по их речи
  - в) герои Достоевского ничем внешне не примечательны
5. Как называется статья Д.С. Мережковского, которая считается манифестом символизма?
  - а) «Грядущий хам»
  - б) «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»
  - в) «Мистическое движение нашего века»
6. К чему призывал русскую интеллигенцию А. Блок в статье «Интеллигенция и революция»?
  - а) слушать партию
  - б) слушать музыку революции
  - в) слушать свое сердце
7. Какая идея нового председателя колхоза Тутаринова кажется Ф. Абрамову совершенно неправдоподобной и почему (Ф. Абрамов «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе»)?
  - а) строительство молокозавода
  - б) строительство электростанции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

в) строительство аэропорта

8. Какой из перечисленных критериев успеха Виктора Пелевина, по мнению Г. Юзефович, является ЛИШНИМ в этом списке?

- а) скажет что-то главное про нашу жизнь
- б) вскроет тайный смысл происходящего
- в) глубоко раскроет психологию
- г) снабдит нас шутками

### Вопросы закрытого типа на установление соответствия

9. Укажите соответствие между трактатами XVIII века и цитатами из них. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Трактат	Цитата
А) А. П. Сумароков «О стихотворстве камчадалов»	1. Во всех российских правильных стихах, долгих и коротких, надлежит нашему языку свойственные стопы, определенным числом и порядком учрежденные, употреблять
Б) М. В. Ломоносов «Письмо о правилах российского стихотворства»	2. Стих героический должен иметь пресечение на седмом слоге так, чтоб тот седмой слог кончил речение и он же бы был долгий.
В) В. К. Тредиаковский «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»	3. Счастливы те, которых искусство не ослепляет и не отводит от природы. Природное чувства изъяснение изо всех есть лучшее

10. Соотнесите критиков и высказанные ими суждения. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждение
А) В.Г. Белинский	1. Печорин принадлежит миру мечтательному, производимому в нас ложным отражением Запада. Это призрак, только в мире нашей фантазии имеющий существенность.
Б) С.П. Шевырев	2. Онегин и Печорин – люди выдающиеся, но без идеалов. Им недостает твердости. Их дело останавливается на словах.
В) Д.И. Писарев	3. Печорин выше Онегина по идее. Он равнодушен к жизни, он горько обвиняет себя в своих заблуждениях.

11. Соотнесите критиков и высказанные ими суждения. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждение
А) Н.А. Добролюбов	1. Имя сатирика, обличителя, писателя отрицательного несма мало идет к поэту, который играет на всех тонах, на всех ладах народной жизни. Имя для этого писателя – не сатирик, а народный поэт. Слово для разгадки его деятельности не «самодурство», а «народность».
Б) Д.И. Писарев	2. Фон пьесы обнаруживает шаткость и близкий конец самодурства. Характер Катерины, рисующийся на этом фоне, веет новой жизнью. Сознание правды и права и здравый смысл



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Критик	Суждение
	проснулись в людях.
В) А.А. Григорьев	3. Что это за любовь, возникающая от обмена нескольких взглядов? Что это за суровая добродетель, сдающаяся при первом удобном случае? Наконец, что это за самоубийство, вызванное такими мелкими неприятностями, которые переносятся совершенно благополучно всеми членами всех русских семейств?

12. Соотнесите критиков и высказанные ими суждения. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждение
А) Д.С. Мережковский	1. Как ни привлекателен мир красоты, есть нечто еще более привлекательное, нежели он: это -- падения человеческой души, странная дисгармония жизни, далеко заглушающая ее немногие стройные звуки.
Б) В.В. Розанов	2. Вся свою теорию Раскольников построил исключительно для того, чтобы оправдать в собственных глазах мысль о быстрой и легкой наживе.
В) Д.И. Писарев	3. Достоевскому не нужно описывать наружность действующих лиц: особенностями языка, звуками голоса сами они изображают не только свои мысли и чувства, но и свои лица, и свои тела.

13. Укажите соответствие между поэтами и их «силуэтами», данными критиком Ю. Айхенвальдом. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Поэт	«Силуэт»
А) Валерий Брюсов	1. Он вообще любит широкий размах, великолепие, роскошь, или щегольство, так что все это даже утомляет и почти граничит с дурным тоном
Б) Константин Бальмонт	2. Слово католик нашей поэзии, он воздвигает в своей душе какую-то готику
В) Александр Блок	3. Трагический отсвет на его поэзию бросает его жизнь и его смерть
Г) Николай Гумилев	4. Его стихи проникнуты холодной красотой безнадежной мысли и жутким звоном звенит их отточенный клинок.

14. Соотнесите литературные группировки 1920-х гг. и провозглашаемые ими лозунги. Ответ запишите в виде соответствующей последовательности цифр слева направо.

Группировка	Лозунг
А) Пролеткульт	1. Искусство есть только количественно-своеобразный, временный с преобладанием эмоции, метод жизнестроения
Б) ЛЕФ	2. Мы не школа, не направление! Мы не хотим принуждения и скуки, не хотим, чтобы все писали одинаково! Мы не выступаем с новыми лозунгами, не публикуем манифестов и программ!
В) Серапионовы братья	3. Искусство, благодаря своей организующей функции, способно воздействовать на человеческий ум, становясь мощным стимулом для упрочения коллектива
Г) РАПП	4. Вперед к классикам, к Гоголю, к Толстому, к Щедрину!
Д) Перевал	5. Художник пролетарского реализма должен сочетать психологический анализ человека и изображение действительности, с научным диалектико-материалистическим пониманием общества

15. Укажите, кому из критиков принадлежат приведенные суждения о повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда». Ответ запишите в виде соответствующей



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

последовательности цифр слева направо.

Критик	Суждения
А) В. Александров	1. Психологический натурализм полемически отталкивается от возвышенно условной романтической поэтики и от парадного изображения войны.
Б) В. Кардин	2. Философский смысл этой повести — торжество общечеловеческих ценностей, нравственная стойкость, отвергающая покладистую мудрость: «война всё спишет»
В) Н. Лейдерман	3. Сила книги – в сознании ответственности, в понимании задачи, и любви к тем людям, вместе с которыми В. Некрасов участвовал в великом сражении.

16. Наряду с любовью к книгам существует и страх перед книгами, утверждает критик Ю. Щербинина. Соотнесите названия книжных «фобий» с их определениями.

Книжная «фобия»	Определение
А) мифофобия	1. страх перед чтением
Б) папирофобия	2. боязнь знания
В) ридингофобия	3. боязнь бумаги
Г) гнозиофобия	4. боязнь легенд, сказок

**Задания открытого типа с краткими ответами**

17. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«Изобретение есть собрание разных \_\_\_\_\_, пристойных к предложенной материи, о которой ритор говорить или писать хочет. \_\_\_\_\_ называются представления вещей в уме нашем, например: мы имеем \_\_\_\_\_ о часах, когда их самих или вид оных без них в уме представляем» (М.В. Ломоносов).

18. Вставьте пропущенную фамилию поэта. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«Содержание поэзии \_\_\_\_\_, ее пафос составляет стремление к бесконечному, принимаемое за само бесконечное, движущую силу – за цель движения. Совершенно чуждая исторической почвы, лишённая всякого практического элемента, эта поэзия вечно стремится, никогда не достигая» (В.Г. Белинский)

19. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Если не показано постепенное развитие героя, то, без сомнения, потому, что \_\_\_\_\_ образовался не медленным накоплением влияний, а, напротив, быстрым, крутым переломом. Он – человек теории, и его создала теория, создала незаметно, без событий, без всего такого, что можно бы было рассказать, создала одним умственным переворотом.

20. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«Христос принес на землю истину; Инквизитор же говорит, что земная жизнь человека



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

управляется законом \_\_\_\_\_, вечного убегания от него или, когда это невозможно, – вечного следования по пути наименьшего \_\_\_\_\_. Между истиною, которая безотносительна и присуща только абсолютному Богу, и между этим законом \_\_\_\_\_, которому подчинен человек вследствие относительности своей природы, лежит непереступаемая бездна» (В.В. Розанов).

21. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«На бездонных глубинах духа, где человек перестает быть человеком, на глубинах, недоступных для государства и общества, созданных цивилизацией, — катятся звуковые \_\_\_\_\_, подобные \_\_\_\_\_ эфира, объемлющим вселенную; там идут ритмические колебания, подобные, процессам, образующим горы, ветры, морские течения, растительный и животный мир» (А. Блок)

22. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«Запас образов у Пастернака особый, взятый по случайному признаку, вещи в нем связаны как-то очень не тесно, они – только соседи, они близки лишь по смежности (вторая вещь в образе очень будничная и отвлеченная); и \_\_\_\_\_ оказывается более сильную связью, чем самая тесная логическая связь» (Ю. Тынянов «Промежуток»).

23. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

Любовь к труду была привита Ивану Денисовичу в первые годы советской власти и является коммунистической моральной \_\_\_\_\_ (подлинным коллективизмом), антиномичной сталинизму. Шухов – советский человек. Он не верит в Бога, а человеческое достоинство и порядочность героя являются подлинно социалистическими \_\_\_\_\_, равно как и характер взаимоотношений Шухова с другими заключёнными ((В. Лакшин «Иван Денисович, его друзья и недруги»).

24. Вставьте пропущенное слово. Ответ запишите в именительном падеже, единственном числе.

«Искусство – цветущий беспрепятственно и дико куст, где и шип зла, и яркий цветок, и бледный листок. Мы знаем другой куст, сияющий идеологической стрижкой, – искусство усеченное, обреченное на свистящие ножницы садовника. Но на самом деле, полноценно искусство или подвержено экзекуциям, в конечном счете и корни, и почва остаются теми же. Почва – реальность. Корни – люди. Вглядимся. Среди пышного многоцветья – бутон \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ – роза в саду искусства. Я повторяю заклинание: новый \_\_\_\_\_! Надо сказать просто: литература неизбежна» (С. Шаргунов «Отрицание траура»).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Вопросы для экзамена

1. Возникновение и развитие русской литературной критики: от классицизма (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов) до сентиментализма (Н.М. Карамзин)
2. Программа гражданского романтизма в критике декабристов (А. Бестужев, О. Сомов, В. Кюхельбекер)
3. Литературно-критическая теория Н.И. Надеждина
4. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского
5. Концепция реализма в литературной критике В.Г. Белинского
6. Концепция «органической критики» А.А. Григорьева
7. «Реальная» критика Д.И. Писарева
8. Н.Г. Чернышевский о психологизме Л.Н. Толстого и «лишних людях» И.С. Тургенева
9. Poleмика о драме А.Н. Островского «Гроза» в русской критике
10. Спор о поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» в русской критике (К.С. Аксаков, В.Г. Белинский)
11. Роман «Обломов» в русской критике (Н.А. Добролюбов, А.В. Дружинин)
12. Народническая критика (П.Н. Ткачев, Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский)
13. Книга В.В. Розанова «Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского». Философия мировой истории и идея «окончательного устройства судеб» в творчестве Достоевского. Розанов о психологизме русских писателей
14. Критический этюд К.Н. Леонтьева «Анализ, стиль и веянье». Психологизм Л.Н. Толстого в трактовке критика. Оригинальность литературно-эстетической концепции Леонтьева
15. Русская классика в «Книгах отражений» И.Ф. Анненского («Эстетика "Мертвых душ" и ее наследье», «Гончаров и его Обломов», «Три социальных драмы»)
16. Статьи В.С. Соловьева о русских поэтах (А.С. Пушкин, Я.П. Полонский, А.К. Толстой, Ф.И. Тютчев). Сущность красоты, смысл творчества и нравственный долг поэта в трактовке критика
17. Открытия и заблуждения Д.С. Мережковского в книге «Лев Толстой и Достоевский»
18. Своеобразие литературной критики М.А. Волошина («Аполлон и мышь», «Город в поэзии Валерия Брюсова», «Голоса поэтов»)
19. Н.К. Михайловский о творчестве писателей серебряного века (Д. Мережковский, Л. Андреев, М. Горький). Критика Ницше и символизма в статьях Михайловского
20. «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда: эссе о поэтах серебряного века. (А. Ахматова, К. Бальмонт, А. Блок, Н. Гумилев, Ф. Сологуб). Сущность и принципы «имманентного» метода критики Айхенвальда
21. Идеино-эстетическое своеобразие критики русских символистов (В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов)
22. Аналитичность и объективность литературной критики Н.С. Гумилева («Письма о русской поэзии», «Жизнь стиха», «Читатель», «Анатомия стихотворения»)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

23. Литературная критика в газетах и журналах начала XX века (К. Чуковский, А. Горнфельд)
24. Марксистская литературная критика начала XX века (Г.В. Плеханов, В.В. Воровский)
25. Л. Троцкий — литературный критик
26. Литературная критика А.В. Луначарского
9. Полемика о драме А.Н. Островского «Гроза» в русской критике
10. Спор о поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» в русской критике (К.С. Аксаков, В.Г. Белинский)
11. Роман «Обломов» в русской критике (Н.А. Добролюбов, А.В. Дружинин)
12. Народническая критика (П.Н. Ткачев, Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский)
13. Книга В.В. Розанова «Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского». Философия мировой истории и идея «окончательного устройства судеб» в творчестве Достоевского. Розанов о психологизме русских писателей
14. Критический этюд К.Н. Леонтьева «Анализ, стиль и веянье». Психологизм Л.Н. Толстого в трактовке критика. Оригинальность литературно-эстетической концепции Леонтьева
15. Русская классика в «Книгах отражений» И.Ф. Анненского («Эстетика "Мертвых душ" и ее наследье», «Гончаров и его Обломов», «Три социальных драмы»)
16. Статьи В.С. Соловьева о русских поэтах (А.С. Пушкин, Я.П. Полонский, А.К. Толстой, Ф.И. Тютчев). Сущность красоты, смысл творчества и нравственный долг поэта в трактовке критика
17. Открытия и заблуждения Д.С. Мережковского в книге «Лев Толстой и Достоевский»
18. Своеобразие литературной критики М.А. Волошина («Аполлон и мышь», «Город в поэзии Валерия Брюсова», «Голоса поэтов»)
19. Н.К. Михайловский о творчестве писателей серебряного века (Д. Мережковский, Л. Андреев, М. Горький). Критика Ницше и символизма в статьях Михайловского
20. «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда: эссе о поэтах серебряного века. (А. Ахматова, К. Бальмонт, А. Блок, Н. Гумилев, Ф. Сологуб). Сущность и принципы «имманентного» метода критики Айхенвальда
21. Идеино-эстетическое своеобразие критики русских символистов (В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов)
22. Аналитичность и объективность литературной критики Н.С. Гумилева («Письма о русской поэзии», «Жизнь стиха», «Читатель», «Анатомия стихотворения»)
23. Литературная критика в газетах и журналах начала XX века (К. Чуковский, А. Горнфельд)
24. Марксистская литературная критика начала XX века (Г.В. Плеханов, В.В. Воровский)
25. Л. Троцкий — литературный критик
26. Литературная критика А.В. Луначарского



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

27. Критика периода революции и Гражданской войны  
(А. Блок, В. Брюсов, А. Богданов, Е. Замятин)
28. Литературная критика Н. Гумилева
29. Основные творческие принципы критики А.К. Воронского
30. Концепция пролетарской культуры А.А. Богданова
31. Литературная теория ЛЕФа
32. Программные лозунги РАПП и их реализация в критике
33. Творческая программа «Перевала»
34. Литературная критика А. Лежнева
35. Литературная критика В. Полонского
36. Концепция «синтеза» в литературной критике Е.И. Замятина
37. Ю.Н. Тынянов — литературный критик
38. Первый съезд Союза советских писателей. Концепция социалистического реализма.  
Доклад Н.И. Бухарина о поэзии
39. Партийные документы рубежа 1920-1930-х гг. по вопросам литературы. Дискуссии  
о языке, о формализме, о мировоззрении и методе
40. Кризисные явления в критике 1930-1940-х гг.
41. Критика русского зарубежья 1920-1930-х гг.  
(В. Ходасевич, Г. Адамович)
42. Литературная критика М. Щеглова
43. Оттепельные явления в критике 1950-1960-х гг. Статьи В. Померанцева, Ф.  
Абрамова. Журнал «Новый мир» как феномен оттепели
44. Литературная критика В. Лакшина
45. Литературная критика 1970-80-х гг. Полемика о прозе «сорокалетних».  
Почвеннические тенденции в критике журнала «Наш современник»
46. Литературная критика периода перестройки
47. Постмодернизм как завершение литературной истории XX в.
48. Современная литературная ситуация и литературная критика

#### **4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Условием допуска к экзамену являются положительные результаты тестов, наличие конспектов критических статей.

Экзамен проводится в форме устного опроса.

##### **Дополнительные материалы и оборудование**

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- рабочими тетрадями
- конспектами критических статей

## 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

### Ключи и критерии к оцениванию заданий

№ задания	Верный ответ	Критерии										
1	б) от обстоятельств гражданской жизни	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
2	б) В романе, как и в жизни, нет развязки	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
3	б) «Ася»	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
4	б) внешность героев Достоевского можно представить по их речи	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
5	б) «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
6	б) слушать музыку революции	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
7	б) строительство электростанции	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
8	в) глубоко раскроет психологию	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										
9	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>3)</td><td>1)</td><td>2)</td></tr></table>	А	Б	В	3)	1)	2)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов				
А	Б	В										
3)	1)	2)										
10	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>3)</td><td>1)</td><td>2)</td></tr></table>	А	Б	В	3)	1)	2)	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов				
А	Б	В										
3)	1)	2)										
11	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>2</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>	А	Б	В	2	3	1	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов				
А	Б	В										
2	3	1										
12	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td></tr></table>	А	Б	В	3	1	2	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов				
А	Б	В										
3	1	2										
13	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td>4</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	А	Б	В	Г	4	1	2	3	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
А	Б	В	Г									
4	1	2	3									
14	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td><td>5</td><td>4</td></tr></table>	А	Б	В	Г	Д	3	1	2	5	4	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
А	Б	В	Г	Д								
3	1	2	5	4								
15	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	А	Б	В	3	2	1	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов				
А	Б	В										
3	2	1										
16	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>1</td><td>2</td></tr></table>	А	Б	В	Г	4	3	1	2	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
А	Б	В	Г									
4	3	1	2									
17	идея ИЛИ Идея ИЛИ ИДЕЯ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов										



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№ задания	Верный ответ	Критерии
18	Жуковский ИЛИ ЖУКОВСКИЙ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
19	Базаров ИЛИ БАЗАРОВ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
20	страдание ИЛИ Страдание ИЛИ СТРАДАНИЕ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
21	волна ИЛИ Волна ИЛИ ВОЛНА	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
22	случайность ИЛИ Случайность ИЛИ СЛУЧАЙНОСТЬ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
23	ценность ИЛИ Ценность ИЛИ ЦЕННОСТЬ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
24	реализм ИЛИ Реализм ИЛИ РЕАЛИЗМ	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов

### Критерии оценивания теста

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-75	76-95	96-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-100		

### Критерии оценивания устных ответов

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Знание материала	систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине	систематический характер знаний по дисциплине	знание основного программного материала, но есть неточности в ответе	знания отсутствуют
2	Полнота ответа	раскрыт в полном объеме	раскрыто основное содержание	вопрос раскрыт частично	содержание материала не раскрыто
3	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто последовательно, хорошо продумано	последовательность изложения материала недостаточно продумана	изложение неполно и непоследовательно	последовательность изложения отсутствует
4	Применение конкретных примеров	материал проиллюстрирован конкретными примерами	приведение примеров вызывает затруднение	примеры приведены неудачно	примеры отсутствуют
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано полное знание ранее изученного материала	ранее изученный материал частично присутствует в ответе	ранее изученный материал вспоминается с трудом	знание ранее изученного материала отсутствует
6	Уровень теоретического	теоретический анализ	показано умение	обобщение,	теоретический



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	анализа	позволяет делать аргументированные выводы и обобщения	делать обобщение, выводы	выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	анализ отсутствует
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, продемонстрирована собственная профессионально-личностная позиция	содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	низкий уровень самостоятельности, отсутствие собственной профессионально-личностной позиции	ответ не самостоятельный
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	ответы на поставленные вопросы даются ясно и кратко	даются ответы на большинство дополнительных вопросов	даются ответы на некоторые дополнительные вопросы	ответы отсутствуют
9	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотно, с точным использованием терминологии	в изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в использовании терминологии и в определении понятий	допущены речевые и стилистические ошибки, ошибки в терминах и понятиях	ответ не соответствует речевым и терминологическим нормам
10	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенных рамки, ответы лаконичны	регламент выступления соблюдается с незначительными нарушениями	изложение материала растянуто	регламент выступления не соблюдается

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	27-30	20-26	12-19	0-11

### 4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности:

- обучающийся владеет содержанием учебного материала;
- обучающийся умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения;
- обучающийся делает выводы логично, четко
- обучающийся ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Миасский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»  
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)  
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- ответ носит самостоятельный характер;

- практическое задание выполнено по плану, анализ проведен глубоко, фактических ошибок нет/незначительное количество

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и фактического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;

- допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора;

- практическое задание выполнено верно, но встречаются отдельные неточности.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских работ, текстов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения;

- ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

- практическое задание выполнено не в полном объеме и/или встречается много фактических ошибок.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» («не зачтено»).

- обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное;

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в научной литературе, фактическом материале;

- беспорядочно и неуверенно излагает материал;

- не умеет соединять теоретические положения с текстами;

- не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.