

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.05.2026 00:24:54
Уникальный программный ключ:
891934b8c2cf7b6350cbe51cdda5096e877a1f3



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 43	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Лингвистический анализ текста

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология (русский язык и литература)

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора
2026

Миасс, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

45.03.01 Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)», фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Лингвистический анализ текста", 2026 год набора, очная форма обучения:

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено 25.02.2026 А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"
Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ" согласовано Т.В.Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от 13.02.2026. № 6

Заведующий кафедрой согласовано С.М. Шакиров

Автор (составитель)

С.Н. Глазкова

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль): Отечественная филология (русский язык и литература)

Дисциплина: Б1.О.16. Лингвистический анализ текста

Семестр (семестры) изучения: 8 семестр

Форма промежуточной аттестации: экзамен 8 семестр

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Лингвистический анализ текста» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1. Демонстрирует специальные знания в области филологического анализа и интерпретации текста.	Знать: основы филологического анализа и интерпретации текста. Уметь: осуществлять филологический анализ и интерпретацию текста. Владеть: приемами филологического анализа и интерпретации текста.
	ОПК-4.2. Выделяет и анализирует языковые и литературные факты с использованием традиционных и современных методов; осуществляет филологический анализ и интерпретацию текста.	Знать: критерии отбора литературных и языковых фактов для осуществления филологического анализа и интерпретации. Уметь: производить отбор литературных и языковых фактов. Владеть: навыками отбора литературных и языковых фактов для осуществления анализа и интерпретации.
	ОПК-4.3. Демонстрирует навыки использования базовых филологических методов сбора и анализа языковых / литературных фактов, навыки анализа и интерпретации текста.	Знать: базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. Уметь: использовать базовые филологические методы сбора и анализа языковых и литературных фактов. Владеть: навыками анализа и интерпретации текста.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	3.1. Знать: 3.1.1. что такое текст и каковы его базовые единицы; 3.1.2. основные аспекты изучения и интерпретации текста; 3.1.3. принципы семантической, структурной, коммуникативной организации текста; 3.1.4. основные категории и свойства текста; 3.1.5. основные теоретические положения и ключевые понятия корпусной лингвистики. 3.2. Уметь: 3.2.1. характеризовать любой текст с помощью базовых лингвистических терминов; 3.2.2. анализировать особенности членности и связности текста, их влияние на интерпретацию авторского замысла; 3.2.3. работать с коммуникативными регистрами текста и текстовых фрагментов, определять основные типы текстовых тематических структур и	Раздел 1. Текст как объект изучения Раздел 2. Типология и организация текста Раздел 3. Анализ текста Раздел 4. Иная контактная работа	8	1-23	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа Темы докладов Контрольная работа Собеседование Терминологический диктант Работа с глоссарием Вопросы для экзамена



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	рематических доминант; 3.2.4. характеризовать каждое из свойств (категорий) текста; 3.2.5. интерпретировать особенности концептуального, денотативного и эмотивного пространства художественного текста; 3.2.6. применять современные информационные технологии и грамотно пользоваться материалами различных корпусов текстов при осуществлении лингвистического анализа. 3.3. Владеть: 3.3.1. понятийным аппаратом, теорией и техниками лингвистического анализа текста, его интерпретации; 3.3.2. базовыми навыками исследовательской работы в области теории текста; 3.3.3. практическими навыками лингвистического поиска и сбора информации с помощью корпусов русского языка.				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

Вопрос №1

1.	Определите коммуникативный (речевой) регистр предложенного отрывка текста: II Простота, правда и естественность — вот три основных признака великого.	а) репродуктивный б) информативный в) генеритивный г) реактивный д) волюнтивный
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Правильный ответ: в)

Вопрос №2

2.	Определите коммуникативный (речевой) регистр предложенного отрывка текста: <i>Вижу чудное приволье, Вижу нивы и поля. Это русское раздолье, Это русская земля!</i>	а) репродуктивный б) информативный в) генеритивный г) реактивный д) волюнтивный
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Правильный ответ: а), г)

Вопрос №3

3.	Определите коммуникативный (речевой) регистр предложенного отрывка текста: - <i>А поворотись-ка, сын! Экий ты смешной какой!..</i>	а) репродуктивный б) информативный в) генеритивный г) реактивный д) волюнтивный
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Правильный ответ: г), д)

Вопрос №4

4.	Определите коммуникативный (речевой) регистр предложенного отрывка текста: - <i>По субботам они обычно проводили время в компании друзей.</i>	а) репродуктивный б) информативный в) генеритивный г) реактивный д) волюнтивный
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Правильный ответ: б)

Вопрос №5

Каким из двух основных компонентов высказывания является выделенный фрагмент?	а) тема б) рема
-------------------------------------------------------------------------------	--------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. *Солнце светит.*

Правильный ответ: а)

Вопрос №6

Каким из двух основных компонентов высказывания является выделенный фрагмент?
*Где книга? Книга **на столе.***

а) тема
б) рема

Правильный ответ: б)

Вопрос №7

Каким из двух основных компонентов высказывания является выделенный фрагмент?
*Вера – студентка. **Учиться** она любит.*

а) тема
б) рема

Правильный ответ: а)

Вопрос №8

Каким из двух основных компонентов высказывания является выделенный фрагмент?
*1-й ученик: Я не понял, откуда и куда выехал товарный поезд?
2-й ученик: Поезд выехал **из пункта А в пункт Б.***

а) тема
б) рема

Правильный ответ: б)

Вопрос № 9

Каким из двух основных компонентов высказывания является выделенный фрагмент?
*Мы услышали звук. **Поскрипывала** дверь.*

а) тема
б) рема

Правильный ответ: а)

Вопрос №10

Какой тип информации представлен в выделенном фрагменте высказывания?
*Он сдержал-**таки** свое слово.*

а) диктум
б) модус

Правильный ответ: б)

Вопрос №11

Какой тип информации представлен в выделенном фрагменте высказывания?
***Михаил справится с этой работой,** я гарантирую.*

а) диктум
б) модус



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Правильный ответ: а)

Вопрос №12

Какой тип информации представлен в выделенном фрагменте высказывания?

Жаль, что мы не увидели дельфинов.

- а) диктум
- б) модус

Правильный ответ: б)

Вопрос №13

Какой тип информации представлен в выделенном фрагменте высказывания?

Войдите.

- а) диктум
- б) модус

Правильный ответ: а), б)

Вопрос №14

Определите тип текстовой тема-рематической структуры:

*"Волна" Н. Минский
Нежно-бесстрастная,
Нежно-холодная,
Вечно подвластная,
Вечно свободная.*

- а) каноническая ступенчатая
- б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами
- в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой
- г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы
- д) автономная

Правильный ответ: б)

Вопрос №15

Определите тип текстовой тема-рематической структуры:

Дворец Трех Толстяков стоял посреди огромного парка. Парк был окружен глубокими каналами. Над каналами висели черные мосты. Мосты охранялись дворцовой стражей.

- а) каноническая ступенчатая
- б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами
- в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой
- г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы
- д) автономная

Правильный ответ: а)

Вопрос №16

Определите тип текстовой тема-рематической структуры:

Еще не умер звук рыданий,

- а) каноническая ступенчатая
- б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

*Еще шуришит твой белый шелк,
А уж ко мне ползет в тумане
Нетерпеливо-жадный волк.*

- в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой
- г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы
- д) автономная

Правильный ответ: д)

Вопрос №17

Определите тип текстовой тема-рематической структуры:

*И полукруг, и крест латинский,
И своенравца римский сон
Ты перерос по-исполински –
Удвоенной дугой колонн.*

- а) каноническая ступенчатая
- б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами
- в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой
- г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы
- д) автономная

Правильный ответ: в)

Вопрос №18

Определите тип текстовой тема-рематической структуры:

*Все блестит: цветы, кенкеты,
И алмаз, и бирюза,
Ленты, звезды, эполеты.
Серьги, перстни и браслеты,
Кудри, фразы и глаза.
Все в движенье: воздух, люди,
Блонды, локоны и груди,
И достойные венца
Ножки с тайным их обетом,
И страстями и корсетом
Изнуренные сердца.*

- а) каноническая ступенчатая
- б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами
- в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой
- г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы
- д) автономная

Правильный ответ: г)

Вопрос №19

Определите тип рематической доминанты в данном текстовом фрагменте:

Демоническая женщина отличается от женщины обыкновенной прежде всего манерой одеваться. Она носит черный бархатный подрясник, цепочку на лбу, браслет на ноге, кольцо с дыркой «для

- а) предметная
- б) статальная
- в) динамическая
- г) качественная
- д) импрессивная



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

*цианистого калия, который ей непременно
пришлют в следующий вторник», стilet за
воротником, четки на локте и портрет
Оскара Уайльда на левой подвязке. <...> У нее
подняты брови трагическими запятыми и
полуопущены глаза.*

Правильный ответ: г)

Вопрос №20

Определите тип рематической доминанты в данном текстовом фрагменте:

*Спустился пониже. Выбрал местечко, чтоб и песок был, и вода
глубокая, и кусты кругом. Снял амуницию, сапоги, разделся.
Первым делом Федот Евграфыч галифе, портянки да белье
выстирал, отжал, сколь мог, и на кусты раскинул для просушки.
Потом намылился, повздыхал, потопал по бережку, волю в себе
скапливая, да и сиганул с обрыва в омут. Вынырнул — вздохнуть
не мог: ледяная вода сердце стиснула. Крикнуть хотелось во
всю мочь, но убоился «гвардию» свою напугать: побрякал почти
шепотом, без удовольствия, смыл мыло — и на берег. И только
уж когда суровым полотенцем растерся докрасна, отдышался,
снова прислушиваться стал.*

- а) предметная
- б) статальная
- в) динамическая
- г) качественная
- д) импрессивная

Правильный ответ: в)

Вопрос №21

Определите тип рематической доминанты в данном текстовом фрагменте:

*Это было для меня самое глухое из всех глухих мест на свете.
Какая благословенная пустыннось! Казалось - сидел бы в этой
лощине весь век, кого-то любя и кого-то жалея. Какой
прелестный и по виду и по имени цветок цвел в густой и высокой
траве на ее скатах, - малиновый Богородичный Цветок с
коричневым липким стеблем! И как горестно-нежно звенела в
бурьяне своей коротенькой песенкой овсянка!
Тю-тю-тю-тю-ю...*

- а) предметная
- б) статальная
- в) динамическая
- г) качественная
- д) импрессивная

Правильный ответ: д)

Вопрос №22

Определите тип рематической доминанты в данном текстовом фрагменте:

*Изба лесника состояла из одной комнаты <...> без полатей и
перегородок. Изорванный тулуп висел на стене. На лавке*

- а) предметная
- б) статальная
- в) динамическая
- г) качественная



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

лежало одноствольное ружье, в углу валялась грудка тряпок; два больших горшка стояли возле печки. Лучина горела на столе, печально вспыхивая и погасая. На самой середине избы висела люлька, привязанная к концу длинного шеста.

д) импрессионная

Правильный ответ: а)

Вопрос №23

Определите тип речевой доминанты в данном текстовом фрагменте:

Мертвая тишина стояла вокруг. Замолчали лягушки и птицы, перестала плескаться рыба. Даже листья не шевелились, испуганные грозой. Мордан залез под дачу, тихонько повизгивал там и не хотел выходить. Только люди шумели, перекликались, но и людям было не по себе.

- а) предметная
- б) статальная
- в) динамическая
- г) качественная
- д) импрессионная

Правильный ответ: б)

Примерные темы для доклада, сообщения:

1. Становление теории текста как науки.
2. Что такое текст? Проблема определения текста.
3. Текст в системе языковых уровней.
4. Экстралингвистические параметры текста.
5. Устная и письменная речь. Сходства и отличия.
6. Жанрово-стилевая организация текста.
7. Уровни текста. Проблема выделения и описания единиц текста и единиц анализа текста.
8. Текст в его отношении к участникам коммуникации.
9. Проблема классификации и типологии текстов.
10. Организация текста.
11. Текст в его отношении к действительности и текстам.
12. История становления корпусной лингвистики.
13. Задачи и основные направления современной корпусной лингвистики.
14. Базовые понятия корпусной лингвистики.
15. Типы корпусов: устные и письменные, одноязычные и многоязычные.

Контрольная работа

1. Дайте определение понятию «антропоцентризм».
2. Какие виды анализа текста вы знаете? Схематично изобразите, в каких отношениях друг к другу они находятся.
3. В чем суть понятия «диалогизм»?
4. Дайте определение понятию «текстоцентризм».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. Сформулируйте основную цель лингвистического анализа текста.
6. Сопоставьте понятия «коммуникант» и «языковая личность». Что между ними общего, в чем различия?
7. Дайте определение понятию «филология».
8. Что такое «узус»?
9. Охарактеризуйте подробно понятие «теория текста»:
– Общая теория текста;
– Частная теория текста.
10. Перечислите основные подходы к изучению текста. Кратко опишите каждый из них.
11. Дайте определение понятию «семантика текста».
12. Дайте определение понятию «текстовая деятельность» и схематично изобразите её структуру.
13. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные направления изучения текста в пределах антропоцентрического подхода.
14. Дайте определение понятию «стилистика текста».
15. Что изучает прагматика текста?
16. Дайте определение понятию «психолингвистика».
17. Воспроизведите и расшифруйте три фазы порождения текста в психолингвистике.
18. Чем занимается лингвистика текста?
19. Дайте определение понятию «герменевтика».
20. Что такое «идиостиль»?
21. Какие слова считают ключевыми? По каким признакам мы можем обнаружить их в тексте?
22. Чем отличаются друг от друга иллюкутивный, локутивный и прелокутивный речевые акты?
23. Дайте определение понятию «инкорпорирование».
24. Проиллюстрируйте на конкретных примерах такие явления, как контаминация и компрессия текста.

Собеседование

Примерные темы:

1. Анализ структурной организации рассказа Н.А.Тэффи «Счастье».
2. Текст как объект и предмет филологии.
3. Текст как объект и предмет лингвистики.
4. Проблема определения текста.
5. Теория текста как наука.
6. Устные и письменные тексты. Сходства и отличия.
7. Текст в его отношении к участникам коммуникации.
8. Проблема классификации и типологии текстов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9. Коммуникативная организация текста.
10. Текст в его отношении к действительности и текстам.
11. Основные категории и свойства текста.
12. Семантическое пространство текста и его анализ.
13. Принципы коммуникативной организации текста.

Вопросы для собеседования

Анализ структурной организации рассказа Н.А.Тэффи «Счастье».

I. Схема анализа членимости текста

1. Охарактеризуйте объемно-прагматическое членение текста, отметьте его индивидуально-авторские особенности.
2. Осуществите структурно-смысловое членение текста: выявите набор ССЦ, на примере одного ССЦ покажите его внутренние композиционные особенности.
3. Опишите контекстно-вариативное членение текста, отметьте композиционно-речевые формы авторской речи (описание, повествование, рассуждение) и особенности текстового отображения чужой речи: внешней (полилог, диалог, монолог, прямая, косвенная и несобственно-прямая речь) и внутренней (поток сознания, внутренний монолог, диалог, аутодиалог, вкрапления внутренней речи).

II. Схема анализа связности текста

1. Выявите имеющиеся в тексте различные способы выражения логико-семантических связей: полный тождественный, частичный лексико-семантический, тематический, синонимический, антонимический, дейктический повторы.
2. Найдите примеры использования союзов как средства внутритекстовой связи, способствующей выражению универсальных логико-смысловых отношений.
3. Покажите возможности грамматики (морфологии и синтаксиса) в формировании связности текста.
4. Опишите прагматические типы текстовых связей: ассоциативные (внетекстовые) и образные (внутритекстовые).

Терминологический диктант

1. Сложное синтаксическое целое
2. Микросреда для текста
3. Макросреда для текста
4. Напряженность текста
5. «Жизнь» текста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6. Прецедентный текст
7. Связность
8. Вторичный жанр
9. Первичный жанр
10. Текст
11. Модальность
12. Интертекстуальность
13. Пресуппозиция
14. Когезия
15. Информативность
16. Экстралингвистические
параметры текста
17. Проспекция
18. Ретроспекция
19. Целостность
20. Референтность
21. Фоновые знания
22. Континуум художественного текста
23. Ситуативность
24. Речевые жанры
25. Речевые регистры
26. Статичность и динамичность текста
27. Денотативность
28. Вертикальный контекст
29. Завершенность

Вопросы для экзамена

1. Текст как предмет и объект филологии. Теория текста как наука.
2. Текст и участники коммуникации.
3. Коммуникативное направление в изучении текста.
4. Порождение, понимание, интерпретация текста.
5. Типологизация текста.
6. Функционально-смысловые типы речи
7. Тексты констатирующего и аргументирующего типа.
8. Текст в системе Э. Верлиха.
9. Речевые регистры.
10. Креолизованный текст.
11. Авторская интенция и читательское восприятие текста.
12. Информативность текста.
13. Текст в его отношении к действительности.
14. Интертекстуальность.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

15. Методы филологического анализа текста
16. Эвокационная деятельность.
17. Контаминация и компрессия при смыслопорождении.
18. Текст и дискурс при субпозиции и их виды.
19. Свойства текста.
20. Текст и устная речь.
21. Вопрос о разговорных текстах.
22. Прецедентный текст.
23. Текст рекламы.
24. Связность текста.
25. Средство связи в тексте.
26. Смысловая целостность текста.
27. Коммуникативная целостность текста.
28. Структурная целостность текста.
29. Стилиевые особенности текста.
30. Семантическое пространство текста.
31. Концептуальное пространство текста.
32. Денотативное пространство текста.
33. Эмотивное пространство текста.
34. Членимость текста.
35. Основные типы тема-рематических текстовых структур.
36. Типы рематических доминант.
37. Текстовая доминанта.
38. Языковые средства актуализации содержания текста.
39. Текст в системе языковых уровней.
40. Основные категории текста.
41. Текст и культура.
42. Корпусная лингвистика.
43. Задачи и основные направления современной корпусной лингвистики.
44. Базовые понятия корпусной лингвистики.
45. Типы корпусов: устные и письменные, одноязычные и многоязычные.

II. Анализ текста. Практическое задание на экзамене включает в себя создание своего текста – полного лингвистического анализа художественного текста по плану.

ОБЩИЙ ПЛАН ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

I. Прочитайте текст. Определите (в общем виде) его предтекстовые пресуппозиции: что вы знаете об авторе? к какому жанру относится текст? какова функционально-стилевая принадлежность данного текста?

II. Анализ семантического пространства текста.

1. Анализ концептуального пространства текста.

1.1. Определите набор ключевых слов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1.2. Выявите базовые концепты.

1.3. Опишите концептосферу базового концепта:

1.3.1. Назовите субъект, непосредственно связанный с данным концептом.

1.3.2. Определите предикат (что сообщается об этом субъекте в связи с данным концептом?).

1.3.3. Что является источником (причиной) данного концепта?

1.3.4. Основные проявления (как данный концепт проявляется в тексте?).

1.3.5. Образы, ассоциации, связанные с данным концептом.

1.4. Подумайте над заглавием.

2. Анализ денотативного пространства текста.

2.1. Определите тип художественного времени (циклическое/линейное) и способы его текстового воплощения.

2.2. Определите тип(ы) художественного пространства (психологическое, географическое, точечное, фантастическое, космическое, социальное) и языковые способы его(их) воплощения.

3. Анализ эмотивного пространства.

3.1. Выявите и охарактеризуйте эмотивные смыслы в структуре образов персонажей.

Как они проявляются в тексте?

3.2. Выявите и охарактеризуйте эмотивные смыслы в структуре образа автора. Как они проявляются в тексте?

III. Анализ структурной организации текста.

1. Опишите особенности объемно-прагматического членения текста.

2. Выявите и охарактеризуйте представленные в тексте композиционно-речевые формы авторской речи (описание, повествование, рассуждение).

3. Охарактеризуйте способы репрезентации чужой речи (полилог, диалог, монолог, конструкции с прямой, косвенной и несобственно-прямой речью, поток сознания, внутренний монолог, вкрапления с внутренней речью).

4. Укажите основные текстообразующие логико-семантические связи (полный тождественный повтор, частичный лексико-семантический повтор, тематический повтор, синонимический/антонимический повтор, дейктический повтор, повторяющиеся союзы, особая роль глаголов, деепричастных оборотов, синтаксический параллелизм, неполнота синтаксических конструкций).

5. Каковы текстообразующие прагматические связи (ассоциации, образные связи).

IV. Анализ коммуникативной организации текста.

1. Назовите основные коммуникативные регистры данного текста (репродуктивный (изобразительный), информативный, генеритивный, волюнтивный и реактивный).

Приведите примеры.

2. Какие тема-рематические структуры наиболее часто используются в тексте (каноническая ступенчатая; структура веерного типа с повторяющейся темой и разными ремами; структура веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой; структура с обобщенной темой, расчленяющейся в текстах за счет



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

конкретизации исходной темы; автономные структуры)? Приведите примеры.

3. Охарактеризуйте доминирующие текстовые рематические доминанты (предметная, статальная, динамическая, качественная, импрессивная).

III. Работа с глоссарием

Задание: Объяснить 5 понятий.

Дискурс

Текст

Герменевтика

Коммуникант

Семиотика

Речепорождение

Интерпретация

Речевосприятие

Художественный текст

Нехудожественный текст

Пропозиция

Описание

Повествование

Рассуждение

Инструктирование

Речевой регистр

Креолизованный текст

Информативность текста

Напряженность текста

Интертекстуальность

Эвокационная деятельность

Межтекст

Компрессия речепорождения

Прагматика

Прагматическая установка текста

Методы филологического анализа текста

Контаминация речепорождения

Прецедентный текст

Речевой акт

Интенция

Психолингвистика

Текстоцентричность

Целостность

Связность



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Языковая личность
Текстовая личность
Речевая деятельность
Пресуппозиция
Первичный жанр
Вторичный жанр
Речевая ситуация
Репродуктивный регистр
Информативный регистр
Генеритивный регистр
Волонтивный регистр
Реактивный регистр
Высказывание
Монолог
Диалог
Сверхфразовое единство
Диктум
Модус
Ключевое слово
Повторная номинация
Локальная связность
Глобальная связность
Когезия
Ретроспекция
Проспекция
Завершенность
Хронотоп
Содержательно-концептуальная информация
Содержательно-фактуальная информация
Функционально-смысловые типы речи
Импликация
Ассоциативная когезия
Образная когезия
Коммуникативная целостность текста
Тема-рематические цепочки, схемы
Анафорические связи
Средства связи
Языковая картина мира
Языковые пресуппозиции
Референциальные пресуппозиции
Семантические пресуппозиции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Субъект речи
Адресат речи
Рематическая доминанта
Предметная доминанта
Статальная доминанта
Динамическая доминанта
Качественная доминанта
Импрессивная доминанта
Повтор и его виды
Денотативность
Референтность
Ситуативность
Вертикальный контекст
Фоновые знания
Речевой жанр
Завершенность
Диалогичность
Статичность и динамичность текста
Эстетичность
Интерпретируемость
Когнитивно-пропозициональная структура текста
Концептосфера
Ядро концептосферы
Приядерная зона
Ближайшая периферия
Дальнейшая периферия
Денотативное пространство текста
Пропозитивная структура текста
Континуум художественного текста
Психологическое пространство текста
Географическое пространство текста
Точечное пространство текста
Фантастическое пространство текста
Космическое пространство текста
Социальное пространство текста
Топонимия
Антропонимия
Текстовое время
Эмотивные смыслы
Авторская речь
Эмотивно-оценочные регулятивы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 21 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Эмоциональная тональность текста

Эмотивно-оценочные рефлексивы

Чужая речь

Полилог

Виды повтора

Лингвопрагматика

Косвенная речь

Несобственно-прямая речь

Корпусная лингвистика

Корпус

Репрезентативность корпуса

Разметка корпуса

Конкорданс

Коллокация

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Условием допуска к экзамену являются положительные результаты тестов, подготовленный доклад, выполненный терминологический диктант, анализ конкретного текста, собеседование, работа с глоссарием.

Экзамен проводится в форме устного опроса.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться:

- рабочими тетрадями
- конспектами научных и методических статей

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию заданий

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	в) генеритивный	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
2.	г) реактивный	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
3.	г) реактивный д) волюнтивный	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
4.	б) информативный	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
5.	а) тема	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 22 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№ задания	Верный ответ	Критерии
6.	б) рема	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
7.	а) тема	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
8.	б) рема	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
9.	а) тема	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
10.	б) модус	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
11.	а) диктум	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
12.	б) модус	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
13.	а) диктум б) модус	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
14.	б) веерного типа с повторяющейся стабильной темой и разными ремами	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
15.	а) каноническая ступенчатая	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
16.	д) автономная	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
17.	в) веерного типа с многокомпонентной тематической частью и одной ремой	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
18.	г) с обобщенной темой, расчленяющейся за счет конкретизации исходной темы	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
19.	г) качественная	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
20.	в) динамическая	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
21.	д) импрессивная	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
22.	а) предметная	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи
23.	б) статальная	1 б. - верный ответ, 0 б. остальные случаи

Критерии оценивания теста

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-75	76-95	96-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-100		

Критерии оценивания доклада

Пример ответа к докладу, сообщению

1. Становление теории текста как науки.

Учение о тексте восходит к двум древним областям знания – риторике и филологии. Сер. XIX – сер. XX вв. Упадок риторики и процесс дифференциации филологических наук затормозили становление теории текста как самостоятельной области филологии. В этот период происходит накопление эмпирических фактов и теоретических сведений о тексте, выдвижение ряда фундаментальных идей, которые впоследствии привели к появлению лингвистической теории текста. Текст еще не выделяется как особая единица языка, но постоянно происходит обращение к тексту в различных познавательных ситуациях. В.В.Виноградов впервые ввел понятие «образ автора». С этого и начинается обращение исследователей к текстам, к определенному контексту того или иного произведения, к целому тексту или его отдельным категориям –



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 23 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

повествованию, диалогу и др. Г.О.Винокур исследовал поэтический язык. Конечной целью изучения он считал «личность художника, его идейный и художественный замысел, поэтику произведения». Именно с этих ученых зарождается интерес к теоретическим аспектам текста.

В ½ XX в. Л.В.Щерба впервые определил место текста в системе языковых явлений. Текст признается им в качестве фундамента, исходной реальности лингвистических исследований. Именно из текста могут выводиться все языковые величины, с которыми мы сталкиваемся в словаре и грамматике. Он говорил о двух сторонах текста: текст есть и процесс, и материал. Вопреки сложившейся традиции выдвигать на первый план говорение, Щерба рассуждал о важности понимания текста, и ставил говорение и понимание на один уровень, признавая значимость обеих сторон.

40-50-е гг. XX в. Н.С.Поспелов доказал, что в тексте есть синтаксические единицы крупнее и важнее предложения. Сложное синтаксическое целое – это отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу. Именно сложное синтаксическое целое Поспелов признает законченной коммуникативной единицей, т.к. даже если изъять ССЦ из текста, оно сохранит свою синтаксическую самостоятельность, замкнутость структуры и будет при этом выражать законченную мысль.

М.М.Бахтин придавал важнейшее значение отношению высказывания к самому говорящему (автору высказывания) и к другим участникам речевого общения. Он рассматривает встречу двух субъектов в качестве диалога. И говорит о том, что понимание всегда в какой-то мере диалогично, а текст всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов.

Герменевтика исследует основные принципы, методы и техники истолкования текста. Исследователи-семиотики изучали в XX в. не отдельные знаки (слова), а знаковую последовательность, связный текст, состоящий не только из языковых знаков, но и из знаков неязыковых (текстом т.о. являются музыкальные произведения, хореографические, произведения архитектуры и др.). Так открылись возможности исследования языкового текста как сложного знака, в его связях и отношениях с текстами в нелингвистическом смысле.

60-70-е гг. XX в. Учение о тексте приобретает статус самостоятельной лингвистической дисциплины. Изучению текста посвящаются научные конференции, сборники статей, обзоры литературы. Текст признается высшей синтаксической единицей, ученые занимаются установлением его иерархической структуры, рассматривают текст в аспектах плана содержания и плана выражения, в функциональном аспекте с позиций моделирования текста и т.п. В тексте начинают видеть особую, самостоятельную сущность, порождаемую и функционирующую в коммуникации и описываемую на основе связей языкознания с семиотикой, логикой, теорией коммуникации, психологией, социологией и другими гуманитарными науками. В это время выдвигается проблема единиц текста. Изучаются признаки и свойства текста. В качестве определяющих среди них называются связность и цельность. Решается



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 24 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

проблема систематизации и классификации текстов.

80-е гг. XX в. – начало XXI в. Текст признается «высшей реалией языка», а наука о тексте превращается «в одно из магистральных направлений мировой науки о языке XXI в.».

В 1981 г. выходит монография по лингвистической теории текста. Это книга И.Р.Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования». Текст остается предметом рассмотрения на многочисленных научных конференциях, география которых расширяется. Издаются монографии о тексте, учебные пособия, учебники. Развитие теории текста приводит к фактическому уравнению в правах языка и текста как двух важнейших лингвистических объектов. Активно складываются и развиваются направления, подходы и методы исследования текста. В сферу внимания современной лингвистики входят не только письменные тексты и прежде всего образцовые художественные, но все многообразие устных, письменных, печатных, компьютерных текстов. Всё написанное, напечатанное, сказанное есть предмет филологического комментария. В сущности, в России создается новая текстовая реальность. Текст начинает представлять как более сложный, чем язык, лингвистический объект, напрямую «завязанный» на человеке в единстве его речевой и неречевой деятельности, в его мышлении-сознании. В таких условиях теория текста превращается, по некоторым оценкам, в интердисциплину, выстраивающуюся в коммуникативном ключе.

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата. В работе присутствуют: - постановка проблемы; - основная часть - логичный вывод	Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного.	Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.
2	Композиция	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующими фразами и словами.	В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 25 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
3	Доступность изложения	Соблюдаются риторические нормы и правила. Доклад читается не с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Допускаются незначительные нарушения риторических норм и правил. Доклад частично читается с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Доклад представляется монотонно. Доклад читается с листа. Докладчик не всегда реагирует на поведение аудитории.	Докладчик не владеет культурой публичных выступлений. Не реагирует на поведение аудитории. Доклад полностью читается с листа
4	Языковое оформление	Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).	Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (более 10 на страницу).
5	Грамотность	Обучающийся демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу).	В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу).	В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные затруднить понимание.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	13-15	10-12	7-11	0-7
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 26 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Пример ответов к контрольной работе

1. Антропоцентризм - воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания. Каждый текст обладает свойством полной антропоцентричности: автор, создатель художественного текста – человек; внутри текста речь идет о людях и их душевных переживаниях; читатель, «сотворец» художественного произведения – тоже человек.
2. Виды анализа текста: лингвистический, стилистический, литературоведческий, филологический. ЛАТ + СтилАТ + ЛитАТ = ФАТ.
3. Диалогизм – новый тип рефлексии на основе диалога, который подразумевает, что нет некоторого чистого Я (Я всегда направлено либо на Ты, либо на познание объекта), нет речи самой по себе, но существует лишь речь, направленная Другому. «Мыслю, следовательно, говорю», – М.М. Бахтин.
4. Текстцентризм – один из основных принципов современной лингвистической парадигмы, который признает текст в качестве важнейшей единицы, т.к. текст отражает образ мира, запечатлевает в себе динамику мысли и способы ее представления с помощью языковых средств.
5. Основная цель лингвистического анализа текста – выявление системы языковых средств, с помощью которых передается идейно-тематическое и эстетическое содержание литературно-художественного произведения, а также выявление зависимости отбора языковых средств от прогнозируемого автором эффекта речевого воздействия.
6. Языковая личность – личность, проявляющая себя в речевой деятельности, личность во всей совокупности производимых и потребляемых ею текстов. Коммуникант – участник коммуникации, задействованный в коммуникативном акте: отправитель или получатель, порождающий и интерпретирующий сообщения.
7. Филология – совокупность, содружество гуманитарных дисциплин – лингвистических, литературоведческих и др., – изучающих историю и сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов.
8. Узус – общепринятое носителями данного языка употребление языковых единиц (слов, устойчивых оборотов, форм, конструкций).



9. Теория текста – изучение связности и цельности текста, анализ функционирования и соотношения знаков-элементов текста, с установкой на непререваемое декодирование содержательной стороны. Это система теоретических допущений о сущности, признаках и свойствах текста, его типах, структуре, семантике (содержании) и речевой организации (форме), функциях, особенностях текстообразования и восприятия.

- Общая теория текста – изучает универсальные особенности текстов разных типов, их сущность и признаки, закономерности текстообразования и т.п.
- Частная теория текста – ориентирована на изучение текстов какого-либо одного типа (например, только художественных или только публицистических).

10. Основные подходы к изучению текста

Лингвоцентрический: основан на изучении функционирования языковых единиц в условиях худ-го текста. Предметом рассмотрения при таком подходе могли быть как лексические, так и фонетические, грамматические, стилистические единицы и категории.

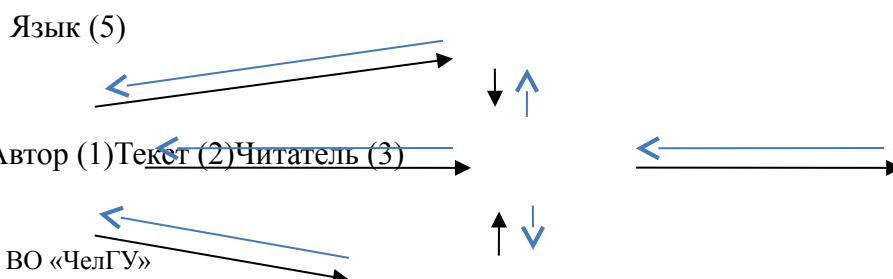
Текстоцентрический: текст рассматривается как целостный завершённый объект исследования.

Антропоцентрический: связан с интерпретацией текста в аспекте его порождения (позиция автора) и восприятия (позиция читателя), в аспекте его воздействия на читателя.

Когнитивный: исследует язык как основное средство выражения знаний о мире.

11. Семантика текста – рассматривает его содержательную сторону, структурирование смыслов, выраженных эксплицитно и имплицитно.

12. Текстовая деятельность – многосложная и многокомпонентная психолого-интеллектуальная коммуникация. Схематично изобразите структуру текстовой деятельности:





МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 28 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Действительность (4)

13. Основные направления изучения текста в пределах антропоцентрического подхода

Психолингвистическое: изучает взаимоотношение языка, мышления и сознания. Изучает язык как феномен психики.

Прагматическое: текст рассматривается как сложный речевой акт, который осуществляется с определенными намерениями и целями. Для сторонников прагматического направления важно, каким образом языковые средства и приемы воздействуют на адресата.

Деривационное: изучает универсальные правила и законы построения текста.

Речеведческое: представлено исследованиями функциональных стилей, жанров текста, речевых жанров.

14. Стилистика текста - рассматривает текст в стилистическом аспекте в соответствии с требованиями и законами стиля и сферы общения.

15. Прагматика текста - исследует отношение к знакам говорящих, рассматривает комплекс вопросов, связанных с говорящим субъектом, адресатом, их взаимодействием, речевую тактику и типы поведения, правила речевого общения, которое осуществляется на текстовой основе и т.д.

16. Психолингвистика – наука, которая находится на стыке психологии и лингвистики и изучает взаимоотношение языка, мышления и сознания.

17. Три фазы порождения текста в психолингвистике: 1. Фаза мотивации, 2. Фаза реализации замысла и 3. Фаза восприятия.

18. Лингвистика текста изучает правила и закономерности построения связного текста и его категории (формальные механизмы и структуры связей предложений, абзацев, сверхфразовых единств).

19. Герменевтика – искусство толкования, теория интерпретации и понимания текстов.

20. Идиостиль – индивидуальный стиль конкретного автора.

21. Ключевые слова – наиболее важные для содержания произведения слова, которые несут основную смысловую нагрузку в тексте. Чаще всего ключевыми словами являются: главные действующие лица, предмет, о котором идет речь и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 29 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

характеристика предмета, слова в заголовке и слова с максимальной частотностью употребления.

22. Иллокутивный акт – действие, которое мы совершаем посредством произнесения конкретной фразы (мы можем просить, обвинять, наставлять, информировать и т.п.). Локутивный акт – само по себе произнесение некоторых звуков или запись некоторых знаков на бумаге. Прелокутивный акт – воздействие нашего высказывания на действия, мысли или эмоции слушающих (наши высказывания могут убеждать/не убеждать, заинтересовывать, огорчать/радовать, воодушевлять и т.п.).
23. Инкорпорирование – ведущий универсальный закон построения текста, согласно которому каждая последующая семантическая конструкция строится на основе предыдущей, каждое новое предложение по отношению к предыдущему предложению выполняет функцию ремы (дополняет его).
24. Контаминация – развертывание текста. Переход с глубинного (содержательного) уровня текста на его поверхностный лексико-грамматический уровень.
- Словно коршун в синем небе,
Кружит серый самолет,
А во ржи, срывая стебель,
Дева юная поет.
Песнь ее летит с мольбою
В неба купол голубой,
И слова ее просты,
Как репейника цветы...
- Компрессия – предназначена для свертывания. Переход от поверхностного уровня текста на глубинный, это осмысление содержания текста, передаваемого его формой.

Чудик обладал одной способностью – с ним постоянно что-нибудь случалось. Он не хотел этого, страдал, но то и дело влипал в какие-нибудь истории – мелкие, впрочем, но досадные.

Ответы на вопросы к собеседованию

- Анализ членимости рассказа Н.А.Тэффи «Счастье»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 30 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Объемно-прагматическое членение текста. Рассказ графически разделен на 4 части. Первая часть выражает основную интенцию автора, главную мысль представляет собой умозаключение. Последующие три части аргументируют данную мысль, подтверждая и иллюстрируя конкретными примерами из жизни трех «счастливых» людей. Графически части отделены друг от друга ***. Тем самым автор сознательно упрощает восприятие текста читателем, делает паузы там, где это особенно необходимо, дает время подумать.

2. Структурно-смысловое членение текста. При делении текста на ССЦ обнаруживаем, что структурно-смысловое членение не совпадает с абзацным. Зачастую ССЦ оказываются крупнее абзацев. Автор делает данную разбивку намеренно наиболее частотной. Имеет место парцелляция. Это необходимо для того, чтобы выделить особенно важные для писателя моменты. Он гиперболизирует, увеличивает масштабы изображаемого, показывает крупным планом особо важные мысли.

3. Контекстно-вариативное членение текста.

В рассказе присутствуют все формы авторской речи: описание (мы видим эмоции «счастливых» людей, наблюдаем, как меняется их внутреннее состояние и внешность), повествование (последовательно изложены события, идет повествование о конкретных людях, в жизни которых произошло счастливое событие) и рассуждение (мысли рассказчика о природе человеческого счастья). Ведущим становится рассуждение. Автор делится с нами своими умозаключениями, своим опытом. Не случайно открывает повествование рассуждение о природе человеческого счастья («Счастье человеческое очень редко, наблюдать его очень трудно, потому что находится оно совсем не в том месте, где ему быть надлежит»).

Чужая внешняя речь представлена в основном в форме диалогов и полилогов. Цель данного приема – показать высокую степень достоверности происходящего, обобщить, изобразить повсеместность явления «злосчастья». Это не единичный случай, а массовое человеческое сознание, когда быть счастливым гораздо легче, глядя на то, что кому-то сейчас хуже, чем тебе. Создается эффект полифонии, многоголосия. Автор вводит сразу несколько мировоззренческих точек зрения, выражает различные оценочные позиции. И все они в данном случае совпадают, свидетельствуя о том, что легче быть счастливым в сравнении с тем, кому не повезло, кто испытывает боль, неудовлетворенность.

Прямая речь. Примеры: «- Куликов! Ха-ха! Н-да, жаль беднягу, - воскликнул Голиков. – Вот, должно быть, злится-то!»; «А Карлуша остался с носом! Он за Олей три года ухаживал. Гы-ы! Посмотрите, как он бесится!»; «Что у вас за пальто? –



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 31 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

вдруг истерически вскрикнула она. – Как можно носить такую дрянь? Наверно, заграничная дешевка!». Конструкции с прямой речью сохраняют индивидуальные и стилистические особенности речи говорящего, придают реалистичность изображаемому. Особый интерес представляют авторские комментарии к ним – ремарки (отмечают особенности дикции, четкость, громкость, темп, интенсивность речи, выражение эмоций).

Косвенная речь. Примеры: «Ольга Вересова рассказала мне, что выходит замуж за Андрея Иваныча, и очень счастлива...»; «Когда мне рассказали, что Анна Ивановна, бедная, безнадежно больная учительница, получила огромное наследство...»; «Я села, и она тотчас стала рассказывать, какой у нее дом, и сколько стоит коляска, и про какие-то необычайные лампы...». Автору не важны индивидуальные особенности речи говорящего, эмоции. Здесь главное – содержание высказывания, важен смысл. Зачастую с помощью косвенной речи автор вводит нас в каждую из сложившихся ситуаций. В некоторых случаях косвенная речь помогает писателю сократить повествование, не распываясь на мелочи, избегая ненужных подробностей, но концентрируя внимание на главном.

Несобственно-прямая речь. Примеры: «Я застенчиво улыбалась. Ешь, ешь, несчастная!»; «Она уже улыбалась, и глаза ее точно прорвали застилавшую их пленку – горели ярко и весело. Ешь! Ешь ещё! Не стесняйся!». Подобные конструкции объединяют в себе голоса автора и персонажа. Они обнажают внутренние переживания персонажа, которые начинают звучать громче и экспрессивнее за счет слияния.

Внутренняя речь персонажа. Внутренний монолог представлен в последней части, где представлены размышления героини о сущности человеческого счастья. Малые вкрапления внутренней речи делают повествование более экспрессивным, т.к. в такие моменты мы видим эмоциональную реакцию героя в конкретной ситуации. Мы слышим самое сокровенное, что не произносится вслух. Пример: «Какие кислые люди, - думала я. – Судьба послала им счастье, о котором они и мечтать не смели, а они даже и порадоваться-то не умеют. Стоит таким людям счастье давать! Какая судьба непрактичная!». Н.А.Тэффи использует также аутодиалог (диалог персонажа с самим собой), чтобы читатель почувствовал внутреннюю борьбу в микромире персонажа, дисгармонию: «Ну что же, - думала я, уходя. – Ведь я только этого и хотела: видеть их счастливыми. А счастье, очевидно, приходит к людям таким жалким и голодным зверем, что нужно его тотчас же хорошенько накормить теплым человеческим мясом, чтобы он выиграл и запрыгал».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 32 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Пример объяснения трех понятий из глоссария

1. Коммуникант – участник коммуникации, задействованный в коммуникативном акте: отправитель или получатель, порождающий и интерпретирующий сообщения.
2. Психолингвистика – наука, которая находится на стыке лингвистики и психологии, изучает взаимоотношения языка, мышления и сознания.
3. Текст – сообщение в устной и письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью, определенным отношением автора к сообщаемому, целенаправленностью и прагматической установкой.

Ответы к терминологическому диктанту

1. Сложное синтаксическое целое – отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу.
2. Микросреда для текста – это акт коммуникативной деятельности человека посредством текста (коммуниканты, процессы вербализации и понимания, язык, текст, обстоятельства коммуникативного акта, практические и коммуникативные цели).
3. Макросреда для текста – это культура, природа, социальная сфера.
4. Напряженность текста – свойство текста заинтересовывать читателя, брать за душу, усиливая интерес к тому, что происходит в тексте.
5. «Жизнь» текста – изменение текста в процессе его существования в коммуникативном пространстве.
6. Прецедентный текст – базовые, хорошо известные всем носителям данного языка, обращение к которым возобновляется неоднократно. Тексты, которые должен знать каждый образованный человек. Достояние нации, элементы «национальной памяти».
7. Связность – категория текста, которая внешне выражается на уровне связности слов, предложений, текстовых фрагментов.
8. Вторичный жанр – сложный речевой жанр, который в процессе своего формирования вбирает в себя и перерабатывает различные первичные (простые) жанры. Это романы, драмы, научные исследования и т.п.
9. Первичный жанр – простой речевой жанр, складывающийся в условиях непосредственного речевого общения (например, реплики бытового диалога).
10. Текст – это сообщение в устной и письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью, определенным отношением автора к сообщаемому, целенаправленностью и прагматической установкой.
11. Модальность – отношение автора к сообщаемому, его концепция, точка зрения, позиция, ценностные ориентиры.
12. Интертекстуальность – свойство текста ссылаться полностью или частично на иные тексты, которые отыскиваются в творчестве того же автора, в смежном искусстве или предшествующей литературе. Способность текста накапливать информацию не только за счет непосредственного опыта, но и опосредованно, извлекая ее из других текстов. Способность текста формировать свой собственный смысл посредством ссылки на другие тексты.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 33 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

13. Пресуппозиция – это те условия, при которых достигается адекватное понимание смысла предложения.
14. Когезия – грамматическая и лексическая связность внутри текста
15. Информативность – смысло-содержательная новизна текста.
16. Экстралингвистические параметры текста – влияние действительности на содержание текста; это фактор адресата; личность автора, стоящего за текстом; социально-исторический и культурный контекст эпохи, значимый для диалога автора и читателя.
17. Проспекция – грамматическая категория, предвещающая читателя, о чем будет идти речь в дальнейшем в тексте.
18. Ретроспекция – грамматическая категория текста, которая относит читателя к предшествующей информации, взгляд в прошлое.
19. Целостность – категория текста, ориентированная на план содержания. Объединение всех компонентов текста в единое целое на содержательном уровне. Это некоторая характеристика результата восприятия внутренне связного текста.
20. Референтность – соотносимость текста с определенным внеязыковым фрагментом, отнесенность к определенной ситуации.
21. Фоновые знания – внетекстовое понятие, которое обозначает совокупность сведений, которыми располагает каждый, как тот, кто создает текст, так и тот, для кого текст создается.
22. Континуум художественного текста – пространственно-временные отношения в тексте, текст выступает как определенная последовательность фактов, событий, которые происходили где-то и когда-то. Вне времени и вне пространства текста не существует.
23. Ситуативность – отнесенность текста к определенной ситуации.
24. Речевые жанры – устойчивые типы письменных или устных высказываний, характерные для определенной сферы использования языка.
25. Речевые регистры – модель речевой деятельности, обусловленная точкой зрения говорящего и его коммуникативными интонациями, располагающая определенным репертуаром языковых средств и реализованная в конкретном фрагменте текста. Репродуктивный (воспроизводит средствами языка фрагменты, картины, события действительности), информативный (сообщение об известных говорящему событиях действительности), генеритивный (обобщение, осмысление информации), волюнтивный (побуждение адресата к действию), реактивный (эмоциональный, ментальный, с оценочной окраской). Золотова.
26. Статичность и динамичность текста – свойство текста одновременно находиться и в статическом, и в динамическом состоянии. Статичен как результат, продукт речемыслительной деятельности. Динамичен в процессе своего порождения, восприятия и понимания.
27. Денотативность – отражение и преобразование реальности в тексте.
28. Вертикальный контекст – связь текста с культурой, погруженность в культуру. Это



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 34 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

весь социальный уклад, все понятия, представления, воззрения социального слоя, знание которых необходимо для того, чтобы произведения данного автора или произведения, относящиеся к данному направлению, могли быть восприняты читателями разных стран и эпох. Текст создается разного рода историческими ссылками, аллюзиями, цитатами.

29. Завершенность – свойство текста, которое состоит в исчерпывающем выражении замысла автора.

Пример ответа на вопрос к экзамену № 39 «Текст в системе языковых уровней»

По утверждению А.И. Новикова, "лингвистика, сделав текст предметом рассмотрения, как бы возвела его в статус языковой единицы наряду со словом, словосочетанием и предложением" (Новиков, 1983, с. 7). Это, в свою очередь, поставило целый ряд вопросов, требующих ответа. Является ли текст языковой единицей и какое место в системе языковых уровней он занимает? Как он соотносится с другими языковыми единицами? Как проявляются на текстовом уровне (если он есть) универсальные языковые отношения?

При рассмотрении языка как системно-структурного образования главным является иерархическое представление различных языковых единиц, находящихся в отношениях "средство – функция": единицы нижележащих уровней функционируют в составе единиц вышележащих уровней. Фонема функционирует в составе морфемы, морфема – в слове, слово – в предложении. Наивысшим уровнем при этом традиционно признается синтаксический, именно он как бы замыкает языковую систему. В то же время общеизвестным является утверждение о том, что только в тексте предложение осмысливается адекватно и однозначно. Мы общаемся не словами и предложениями, а текстами, что убедительно показали и доказали психолингвистика и теория речевых актов.

Итак, если соглашаться с тем, что над синтаксическим уровнем имеется еще один уровень, текстовый, то нужно показать характер проявления системных отношений и на этом уровне. Парадигматические отношения связывают тексты близкой жанровой, стилевой организации, содержательно и тематически родственные. Например, в парадигматические группировки классифицирующего типа объединяются стихи о любви, о природе, о поэте и поэзии и пр. Внутри суперпарадигмы драматических произведений можно обнаружить парадигматические группировки, объединенные по признаку жанрово-стилевой природы: трагифарс, трагедия, комедия, трагикомедия, лирическая комедия, мелодрама и т.д. В качестве парадигмы текстов вариантного типа можно представить совокупность взаимозаменяемых текстов, т.е. вариантов основного исходного текста. К ним относятся аннотация, резюме, пересказ и т.п.

Синтагматические отношения основаны на дистрибуции, на регулярных объединениях единиц по смежности их расположения в одном линейном ряду. Эти отношения связывают, например, циклы лекций в целостное объединение, произведения отдельного автора или авторов одной школы, одного направления (произведения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 35 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

русских романтиков XIX в., литературы Серебряного века и т.д.).

Среда, в которой функционирует текст, – это культура и социум. Вследствие этого в последнее десятилетие стала активно развиваться мысль о необходимости выделения еще одного уровня, уровня культуры, так как она воплощается в текстах, в них опредмечивается, или, как считает Л.Н. Мурзин, "существует в форме текстов – знаковых произведений духовной деятельности человека" (Мурзин, 1994, с. 161). Это положение позволило Л.Н. Мурзину утверждать далее, что "текст не является наивысшим уровнем языка. Если признавать семиотичность культуры, то именно культура и составляет этот наивысший уровень. Поскольку уровень культуры непосредственно надстраивается над уровнем текста, их взаимодействие оказывается более тесным. <...> Текст есть формальная единица культуры, культура "разлагается" на тексты, состоит из текстов, хотя качественно не сводится к ним. Поэтому подход к культуре со стороны текста есть формальный структурный подход..." (Мурзин, 1994, с. 165).

Выделение текстового уровня в языковой системе неизбежно ставит проблемы выделения и описания основных единиц этого уровня, а также единиц межуровневого характера. Возникает также главный вопрос: является ли текст единицей языка или это феномен только речевой деятельности, всегда ярко индивидуальный, уникальный, лишенный универсальных черт? Если это единица языка, то логика описания языковых единиц как двусторонних сущностей (единиц языка и единиц речи) требует обнаружения "эмических" (т.е. устойчивых, регулярно воспроизводимых, инвариантных, универсальных) характеристик текста.

Во многих трудах по лингвистике текста (особенно после появления работы В. Проппа "Морфология сказки") обнаруживается стремление авторов найти общее в построении текстов – схемы, формулы, стремление выявить и показать правила текстообразования (см.: Адмони, 1994; Маслов, 1975; Гальперин, 1981; Мурзин, 1991 и мн. др.). И.Р. Гальперин в монографии 1981 г. последовательно проводит мысль об инвариантной структуре текста, о построении текста по определенной модели: "Текст представляет собой некое завершенное сообщение, обладающее своим содержанием, организованное по абстрактной модели одной из существующих в литературном языке форм сообщений (функционального стиля, его разновидности и жанров) и характеризующееся своими дистинктивными признаками" (Гальперин, 1981, с. 20). Или: "Текст как произведение речетворческого процесса может быть подвергнут анализу с точки зрения соответствия/несоответствия каким-то общим закономерностям, причем эти закономерности должны рассматриваться как варианты текстов каждого из функциональных стилей" (Там же, с. 24) и т.п. В свете этих рассуждений логичным является и появление термина *текстема*, призванного подчеркнуть статус текста как инвариантной структуры, характеризующейся набором существенных категорий, которая реализуется в речи.

Изучение художественных текстов малого объема (половицы, поговорки, сказки, мифы, небольшие рассказы) действительно вскрывает универсальную природу их



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 36 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

организации. Что касается литературных произведений большого объема (романы, повести и т.п.), то здесь не накоплено достаточно материала, чтобы говорить об их универсальной основе.

Таким образом, безусловно признается, что текст – речевое произведение, которое может быть особой языковой единицей и соответственно предметом лингвистического рассмотрения. Статус этой единицы (единица языка и речи или только единица речи?) пока не бесспорен. Также признается сегодня, что текстовый уровень не является вершинным для языка, он гармонично включается в уровень культуры.

Пример лингвистического анализа рассказа И. Бунина «Тишина» в части его семантической организации

1. Анализ концептосферы

Ключевые слова рассказа могут быть разделены на три группы. К первой относятся слова, значение которых связано с "радостными" ощущениями света (солнце, блестеть, золотой, сиять, светлый, небо, голубое, прозрачный, сверкать, ясный), прохлады, простора (воздух, чистота, свежесть, вода, влажный, утро, прохладный, пространство, простор, широкий, шире). Собственно ключевыми для этой группы являются слова мечта, счастье, красота, радость, романтический (Шелли, Байрон, Манфред). Вторую группу составляют слова, передающие настроение грусти, светлой печали (осень, одинокий, одиночество, грусть (безнадежная грусть осени), гибнуть [в поисках эдельвейса], несчастны).

Таким образом, в рассказе противопоставляются, с одной стороны, стремление к счастью, красоте, способность человека наслаждаться красотой, "сиянием" жизни и, с другой стороны, кратковременность жизни, неосуществимость счастья здесь, на земле (И все же мы несчастны!; ...Сказочное счастье, которое уходит за темные леса и горы все дальше по мере того, как идешь за ним). Вспоминается знаменитое: Все проходит, и это пройдет.

И над этими двумя диалектически связанными между собой ощущениями, настроениями возвышается Тишина – тайна человеческого бытия, в которую погружаются, проникают герои. В тексте этот смысл, на наш взгляд, выражается также словами глубокий, глубина, звон колокола, предвечный, Бог. Интересно, что звон колокола оказывается вовлеченным в тишину и не мешает ей (маленькая колокольня... славит своим звонким голосом мир и тишину воскресного утра). Вместе с тем этот звук существует сам по себе: герои не видят его источника, а лишь предполагают, что где-то в горах... приютилась маленькая колокольня. Этот колокольный звон как будто благословляет тишину, он – некий знак вечной тишины-тайны, в которой и скрывается истинное счастье.

Еще одно доказательство того, что тишина здесь – не просто отсутствие звуков, шума: На минуту мы опустили весла – и наступила глубокая тишина. Прикрыв глаза, мы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 37 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

долго слышали только однообразное мурчание воды...

Итак, в рассказе можно выделить два главных концепта: "счастье" и "тишина".

Для концепта счастья в анализируемом тексте характерно своего рода "раздвоение": с одной стороны, есть счастье-призрак, эдельвейс, предмет романтических мечтаний, нечто ускользающее, сказочное (фантастическое), недостижимое; с другой стороны, есть настоящее, истинное счастье, которого можно достичь, слившись с Тишиной.

Прежде рассмотрим модель концепта "счастье-призрак".

Ядро (когнитивно-пропозициональную структуру) концепта составляют следующие компоненты:

- S – Pг – Место (locus) – Проявления – Следствие (результат, итог).
- Лексические репрезентации (приядерная зона) когнитивно-пропозициональной структуры:
- субъект: мы, мечтатели, любившие, молодые, Байрон, Шелли, Мопассан, т.е. романтики (в широком смысле);
- предикат: приходили за счастьем, в поисках счастья, жаждут счастья;
- место: в горах, долинах, в Бернских Альпах у водопада, на озере и т.д., т.е. на природе;
- проявления: стремление к идеальному, жажда возвышенной, романтической, утонченно-чувственной любви, обожествление природы и идеально-женственного образа;
- итог: исчезновение, гибель (Все мечтатели... все, которые когда-то приходили сюда за счастьем, все уже прошли и скрылись навсегда. Так пройдем и мы с тобой...).

Образные номинации концепта (ближайшая периферия):

- счастье – эдельвейс, счастье – цель бесконечного поиска, нечто несуществующее, ускользающее, отдаляющееся тем дальше, чем активнее ищешь его (уходит за темные леса и горы все дальше по мере того, как идешь за ним). В итоге, оборотной стороной такого счастья оказывается несчастье, причина которого скорее всего в кратковременности нашей, в одиночестве, в неправильности нашей жизни. Романтик, мечтатель, всю жизнь пребывавший в поисках счастья, вынужден покинуть эту жизнь, так и не достигнув своей цели.

Эмоционально-оценочные смыслы (дальнейшая периферия):

Размышления о таком счастье связаны в тексте с описанием красоты, света природы: гор, озера – это так же непостижимо и недостижимо, как и счастье. Такое счастье основано на романтическом мироощущении, стремлении к возвышенному. Кроме того, такое счастье называется сказочным, т.е. выдуманным и прекрасным, чудесным.

Второй концепт – концепт истинного счастья.

Компоненты когнитивно-пропозициональной структуры:

- S – Pг – Место.

Лексические репрезентации этой структуры:

- субъект: я (человек);
- предикат: сольюсь с тишиной, которая и есть счастье;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 38 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- место: горы (природа: тишина гор – выделено курсивом у Бунина)

Образные номинации концепта

Такое счастье предстает в рассказе как благословенная страна (Мы вступаем в благословенную страну тишины), которую вполне можно сравнить с раем: Мне кажется, что когда-нибудь я сольюсь с этой предвечной тишиной, у преддверия которой мы стоим, и что счастье только в ней. Не случайно живописные места часто называют райскими.

Эмоционально-оценочные смыслы

Такое счастье тоже оказывается непостижимым, но в другом плане: счастье-призрак иллюзорно и поэтому не может быть достигнуто в принципе; счастье-тишина незримо присутствует в мире всегда, и нужно уметь почувствовать его (Слышишь ли ты ее, эту тишину гор?), но, даже почувствовав тишину, мы не можем дать ей имя, определить его (Мы вступаем в благословенную страну той тишины, которой нет имени на нашем языке), она – тайна.

Таким образом, тишина в этом рассказе, как уже говорилось, – не отсутствие звуков, а нечто, чему нет имени в нашем языке, что сам Бунин назвал Глубокой, Предвечной Тишиной.

Концепт счастья-тишины вбирает в себя, следовательно, и концепт счастья, и концепт тишины, отдельно выделенный нами в начале анализа, поэтому отдельно рассматривать концепт тишины нет смысла.

Несомненно, что эти два счастья – счастье-призрак и счастье-тишину – нельзя четко развести. Собственно, мысль о Тишине как истинном счастье мелькает в тексте всего в двух-трех предложениях, она подобна короткому озарению, но эта же мысль пронизывает все описания природы и душевного состояния героев, скрыто присутствует в тексте с самого начала. Счастье-призрак в таком случае – лишь более низкая ступень, первый шаг, уровень в постижении тишины-тайны. Эти два счастья переплетены в тексте, они не исключают друг друга.

2. Анализ денотативного пространства

Глобальная ситуация обозначена в заглавии: тишина, переживание тишины, причем тишина в рассказе осмысливается как некая основа бытия, вернее, как знак существования иного, неземного бытия, в котором возможно счастье.

Эпизоды:

- - приезд в Женеву ночью, под дождем;
- - описание утра (начало: пробуждение, восхищение ранним утром; конец: герои выходят из отеля);
- - герои подходят к озеру (начало: озеро кажется блестящей под солнцем мостовой; кульминация: изумление героев при виде простора озера; конец: героев тянет на озеро);
- - рассказчик и его товарищ плывут по озеру на лодке (центральным в этом эпизоде являются рассуждения товарища рассказчика о жизни, счастье, тишине);
- - в конце – посвящение рассказчиком этих строк своему товарищу и "всем друзьям нашим по скитаниям, мечтам и чувствам".



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 39 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Эпизоды связаны между собой отношениями усиления: все больше отрывается описание от реальности, все глубже проникаем мы в тайну тишины.

Таким образом, в тексте можно выделить два плана повествования и соответственно два смысловых уровня. Здесь рассказывается, с одной стороны, о конкретном утре в конкретной местности (Женева) и, с другой стороны, о тех ощущениях, которые испытывают герои этим утром, плывя на лодке по озеру, – это первый (внешний) уровень. Второй (смысловой) слой – ощущения, испытываемые в этом мире любым человеком; горы, озеро, осенние леса и рощи - мир в целом, чудесный и непонятный, тишина - то, что присутствует всегда и везде.

В тексте совмещены два типа пространства: психологическое и географическое, открытое. Описание природы непременно проецируется "внутри" героев, переносится на их состояние, ощущения, переживания. Все рассуждения товарища рассказчика являются плодом ощущений, испытываемых им от общения с природой и тишиной.

Языковыми средствами воплощения пространства в этом тексте являются:

- - топонимы: Женева, Савойские горы, Италия, Рейн, Париж, Бернские Альпы;
- - антропонимы: Шелли, Байрон, Мопассан, Ибсен, которые здесь тоже связываются с определенным пространством (Вот на этом озере были когда-то Шелли, Байрон... Потом Мопассан...);
- - лексика с пространственным значением: улицы, город, виллы в парках/ садах, набережная и т.д.

Кроме того, в рассказе есть еще одно пространство. В принципе, можно назвать его фантастическим (а лучше - пространством воспоминания), поскольку это пространство в рассказе существует не реально, а в сознании героев, с ним связано определенное настроение, настроение грусти, светлой печали (т.е. психологическое пространство). Это пространство искусства, религии, красоты (Кельнский собор, орган с его средневековой красотой, старые города, Рейн, Париж, а также эпизод из "Манфреда", пространство которого наиболее подходит под определение "фантастическое").

Время в этом рассказе скорее всего разом данное, поскольку совершенно не важно, прошедшее оно, будущее или настоящее. Вдобавок, герои часто вспоминают (Помнишь колокол Кельнского собора?; Помнишь ты "Манфреда"?; Вот на этом озере были когда-то Шелли, Байрон...; ср. также: Мне кажется, что когда-нибудь я сольюсь с этой предвечной тишиной). Хотя начало рассказа вроде бы предполагает линейное время. Мы приехали в Женеву под дождем. Помимо этого, время здесь замедляется за счет постоянных описаний и рассуждений.

3. Эмотивное пространство

В семантике анализируемого текста доминируют две эмоции:

- 1) радостная: ощущение чистоты и юношеской свежести, восхищение красотой утра (мира, природы, жизни), ощущение счастья (Какое это великое счастье – жить, существовать в мире, дышать, видеть небо, воду, солнце);
- 2) печаль, грусть, которую испытывают герои от осознания своей конечности, кратковременности, одиночества: И все же мы несчастны; ...с грустной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 40 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

улыбкой; ...Одиноким голос колокола; Все мечтатели... уже прошли и скрылись навсегда. Так пройдем и мы с тобой.

Фрагментарные эмоции конкретизируют эти два доминантных смысла, например ощущение бодрости, утренней свежести в первом ССЦ: свежесть в воздухе (от ночного дождя); солнце бодро блистало; влажный ветер; Мы умылись и оделись быстро и вышли из отеля, освеженные крепким сном...

Замечательно, что эмоции, испытываемые героями, часто передаются через описание состояния природы, определяются тем, что происходит в природе, неразрывно связаны с ее состоянием.

В ряде случаев можно говорить о фразовых эмоциях. Например, предчувствие чего-то хорошего в следующем отрывке: Мы... вышли из отеля... готовые на какие угодно скитания и с молодым предчувствием чего-то хорошего, что сулит нам день. Однако, возможно, что это тоже конкретизация или вариант доминантной эмоции.

Пожалуй, этот пример фразовой эмоции более удачен: На минуту мы остановились в недоумении.

Вряд ли можно найти в этом тексте интерпретационно-характерологические и изобразительно-жестовые эмоции, поскольку психологический образ персонажей здесь отнюдь не важен, герои рассказа максимально обобщены. Важно, что они думают и говорят. Однако здесь встречаются эмотивные рефлексивы: И все же мы несчастны!; Не кури, не кури – это дает ощущение... чистоты и юношеской свежести; Мы невольно остановились в радостном изумлении... и др.

К эмотивным регулятивам, вероятно, могут быть отнесены реплики, в которых товарищ рассказчика стремится вызвать у самого рассказчика определенные воспоминания, а следовательно, и чувства, ощущения: Помнишь колокол Кельнского собора?...

Помнишь орган в соборе и всю средневековую красоту его? Рейн, старые города, старые картины, Париж: ...Но это не то, это лучше...

Примером авторской эмотивной оценки (глобально-событийной) могут служить слова из предпоследнего абзаца, в которых говорится о жажде возвышенной, романтической, идеальной любви, и далее: Но не сказочное ли это счастье, которое уходит за темные леса и горы?..

Критерии оценивания устных ответов

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Знание материала	систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине	систематический характер знаний по дисциплине	знание основного программного материала, но есть неточности в ответе	знания отсутствуют
2	Полнота ответа	раскрыт в полном объеме	раскрыто основное содержание	вопрос раскрыт частично	содержание материала не раскрыто
3	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто	последовательность изложения материала	изложение неполно и	последовательность изложения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 41 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
		последовательно, хорошо продумано	недостаточно продумана	непоследовательно	отсутствует
4	Применение конкретных примеров	материал проиллюстрирован конкретными примерами	приведение примеров вызывает затруднение	примеры приведены неудачно	примеры отсутствуют
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано полное знание ранее изученного материала	ранее изученный материал частично присутствует в ответе	ранее изученный материал вспоминается с трудом	знание ранее изученного материала отсутствует
6	Уровень теоретического анализа	теоретический анализ позволяет делать аргументированные выводы и обобщения	показано умение делать обобщение, выводы	обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	теоретический анализ отсутствует
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, продемонстрирована собственная профессионально-личностная позиция	содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	низкий уровень самостоятельности, отсутствие собственной профессионально-личностной позиции	ответ не самостоятельный
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	ответы на поставленные вопросы даются ясно и кратко	даются ответы на большинство дополнительных вопросов	даются ответы на некоторые дополнительные вопросы	ответы отсутствуют
9	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотно, с точным использованием терминологии	в изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в использовании терминологии и в определении понятий	допущены речевые и стилистические ошибки, ошибки в терминах и понятиях	ответ не соответствует речевым и терминологическим нормам
10	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенных рамки, ответы лаконичны	регламент выступления соблюдается с незначительными нарушениями	изложение материала растянуто	регламент выступления не соблюдается

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	27-30	20-26	12-19	0-11

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 42 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- обучающийся владеет содержанием учебного материала;
- обучающийся умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения;

- обучающийся делает выводы логично, четко

- обучающийся ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.

- ответ носит самостоятельный характер;

- практическое задание выполнено по плану, анализ проведен глубоко, фактических ошибок нет/незначительное количество

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и фактического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;

- допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора;

- практическое задание выполнено верно, но встречаются отдельные неточности.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских работ, текстов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения;

- ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

- практическое задание выполнено не в полном объеме и/или встречается много фактических ошибок.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» («не зачтено»).

- обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное;

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в научной литературе, фактическом материале;

- беспорядочно и неуверенно излагает материал;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 43 из 43

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- не умеет соединять теоретические положения с текстами;
- не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.