

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2026 00:24:54

Уникальный программный ключ:

891934b8c2c17b630cbe51cdda3096e877a1f5

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Миасский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю)

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология (русский язык и литература)

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора
2026

Миасс, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

45.03.01 Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)», фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах", 2026 год набора, очная форма обучения:

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено

25.02.2026

А.А. Саламатов

Согласован:

Ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания от 24.02.2026 № 8

Председатель Ученого совета

Миасского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

согласовано

Т.В. Малькова

Заседанием кафедры филологии

Протокол заседания от 13.02.2026. № 6

Заведующий кафедрой

согласовано

С.М. Шакиров

Автор (составитель)

И.В. Пичугина

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль): Отечественная филология (русский язык и литература)

Дисциплина: К.М.03.05. Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах

Семестр (семестры) изучения: 4 семестр

Форма промежуточной аттестации: зачет 4 семестр

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.	УК-9.1. Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру, особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.	Знать: понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру. Уметь: применять базовые дефектологические знания. Владеть: способами применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.
	УК-9.2. Умеет планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья.	Знать: основы дефектологии. Уметь: осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья. Владеть: навыками планирования профессиональной деятельности с лицами с ограниченными возможностями здоровья.
	УК-9.3. Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья.	Знать: психофизиологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья. Уметь: взаимодействовать в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья. Владеть: навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.	3.1. Знать: 3.1.1. Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру, особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах. 3.2. Уметь: 3.2.1. Умеет планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья. 3.3. Владеть: 3.3.1. Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья.	Раздел 1. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии. Раздел 2. Организационные аспекты инклюзивного взаимодействия. Раздел 3. Иная контактная работа	4	1-8 9-12 13-15	Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа Вопросы закрытого типа на установление соответствия Задания открытого типа с краткими ответами Дискуссия Эссе Доклад Вопросы для зачета

3.2 Содержание оценочных средств

Тест закрытого типа с выбором одного варианта ответа

1. Какие особенности характерны для детей с особыми образовательными потребностями?

- А) Снижение интереса к обучению
- В) Трудности в освоении стандартной учебной программы
- С) Повышенная активность на уроках
- Д) Высокая успеваемость по всем предметам



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Что необходимо учитывать при организации индивидуального образовательного маршрута ученика с ОВЗ?

- A) Предложения родителей
- B) Влияние массовой культуры
- C) Мнение сверстников
- D) Индивидуальные образовательные потребности и возможности ученика

3. Какую цель преследует адаптированная образовательная программа?

- A) Обеспечение равенства возможностей в образовании
- B) Повышение престижа школы
- C) Привлечение дополнительных средств
- D) Улучшение условий труда учителей

4. Каким образом педагог может выявить трудности в обучении ученика с особыми образовательными потребностями?

- A) Проведение регулярных тестов и контрольных работ
- B) Организация внеклассных мероприятий
- C) Анализ поведения ученика на уроках и вне их
- D) Организация дополнительных консультаций для родителей

5. Какая психолого-педагогическая технология наиболее эффективно способствует развитию коммуникативных навыков у обучающихся с ОВЗ?

- а) Игровые технологии
- б) Лекции
- в) Механическое заучивание
- г) Чтение текста вслух

6. Индивидуализация обучения предполагает:

- а) Разделение обучающихся только по возрасту
- б) Подбор методов, учитывающих особенности каждого учащегося
- в) Применение одинаковых заданий для всех
- г) Исключение дополнительной поддержки

7. Научные знания в области олигофренопедагогики и тифлопедагогики относятся к:

- а) Общей педагогике
- б) Специальной педагогике
- в) Психологии общей
- г) Социологии

8. Какой из методов является научно обоснованным при работе с детьми с нарушением слуха?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- а) Метод жестовой речи и слухозрительного восприятия
- б) Метод исключительно письменных заданий
- в) Метод только устного опроса
- г) Метод самостоятельного чтения без пояснений

Вопросы закрытого типа на установление соответствия

9. Соотнесите психолого-педагогические технологии и их назначение:

Арт-терапия	А. Развитие творческого потенциала, коррекция эмоциональной сферы
Игровая технология	Б. Поддержка в освоении индивидуального образовательного маршрута
Индивидуальное консультирование	В. Снижение тревожности, создание положительного настроения к обучению
Технологии тьюторского сопровождения	Г. Помощь в решении личностных и образовательных трудностей

10. Соотнесите разделы специальной педагогики и категорию ОВЗ:

Тифлопедагогика	А. Коррекция речевых нарушений
Олигофренопедагогика	Б. Обучение и воспитание детей с нарушениями слуха
Сурдопедагогика	В. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями
Логопедия	Г. Обучение и воспитание детей с нарушениями зрения

11. Соотнесите этапы педагогического контроля и их содержание:

Диагностический этап	А) Оценка уровня усвоения знаний и умений
Коррекционный этап	В) Выявление трудностей и причин неуспеваемости
Оценочный этап	С) Внесение изменений в образовательный процесс

12. Соотнесите методы выявления трудностей в обучении и их цели:

Наблюдение за учеником	А) Выявление проблем в освоении учебного материала
Анализ успеваемости	В) Определение уровня познавательной активности
Диагностика уровня мотивации	С) Оценка эмоционального состояния ученика

Задания открытого типа с краткими ответами

13. Для организации учебного процесса ученика с особыми образовательными потребностями важно учитывать его _____ особенности.

14. Адаптированная образовательная программа позволяет ученику с ОВЗ осваивать образовательную программу в соответствии с его _____.

15. Педагогический контроль в образовательной деятельности включает _____, коррекционный и оценочный этапы.

Вопросы для дискуссии

- 1. Социальная инклюзия в образовании.
- 2. Инклюзия в детских учреждениях. Инклюзия в общем образовании.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Инклюзивные практики в профессиональном образовании.
4. Инклюзия в сфере социального обслуживания и социальной защиты.
5. Социальная инклюзия молодых людей с ментальной инвалидностью.
6. Старшее поколение как субъект социальной инклюзии в современном обществе.
7. Социально-психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, испытывающих трудности в социальной адаптации и интеграции (дети-сироты, дети и подростки из семей мигрантов, дети и подростки с ОВЗ).
8. Проблемы обеспечения качества инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями
9. Тьюторство в инклюзивном образовательном пространстве.
10. Медицинская и социальная модели инклюзивного образования: проблемы и перспективы развития.

Вопросы для эссе

1. Эссе про отечественного ученого в области психологии и педагогики, внесшего вклад в развитие психологии инвалидности и коррекционной педагогики.
2. Необходимость развития процесса инклюзии в обществе.
3. Сформулируйте свое видение перспектив развития инклюзии в России.
4. Междисциплинарное взаимодействие в составлении индивидуальных программ комплексной помощи.
5. Охарактеризуйте понятие «безбарьерная среда».
6. Определите общее и специфическое в характеристике понятий «интеграция» и «инклюзия».
7. Стереотипы и барьеры в реализации инклюзивного образования

Вопросы для доклада

1. Нормативно-правовая основа образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в РФ: проект СФГОС, новый Закон об образовании.
2. Соотношение дифференцированного, интегрированного и инклюзивного образования.
3. Модели инклюзивного и интегрированного образования для детей с различными нарушениями.
4. Опыт инклюзивного образования в странах Европы.
5. Современное состояние коррекционной педагогики.
6. Эффективность инклюзивного и интегрированного образования для разных категорий детей с ОВЗ.
7. Значимость психолого-педагогического сопровождения процесса инклюзивного образования.
8. Сущность психолого-педагогических основ инклюзивного образования.
9. Особенности личностного развития младших школьников (подростков) группы педагогического риска.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

10. Причины и типы нарушений поведения у младших школьников (подростков).

Вопросы для зачета

1. История развития инклюзивных процессов в обществе в России и за рубежом.
2. Философский подход в инклюзивной проблематике.
3. Динамика понятийно-категориального аппарата в психолого-педагогических исследованиях проблемы инклюзии/интеграции.
4. Кооперативно-деятельностная концепция интеграции детей в образовательный процесс.
5. Социально-экологическая концепция интеграции особых людей в общество.
6. Интеракционистская (коммуникативная) концепция интеграции.
7. Антропологическая метаконцепция вхождения людей с инвалидностью в общество.
8. Развитие концепции инклюзивного образования.
9. Гуманистическое содержание инклюзивного образования.
10. Принципы инклюзивного взаимодействия.
11. Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного взаимодействия.
12. Этические основы инклюзивного взаимодействия.
13. Характеристика возможных барьеров при инклюзивном взаимодействии.
14. Коммуникативные и личностные особенности лиц с нарушением зрения.
15. Коммуникативные и личностные особенности лиц с нарушением слуха.
16. Коммуникативные и личностные особенности лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата.
17. Коммуникативные и личностные особенности лиц с нарушением речи.
18. Коммуникативные и личностные особенности лиц задержкой психического развития.
19. Коммуникативные и личностные особенности лиц с нарушением интеллекта.
20. Коммуникативные и личностные особенности лиц расстройством аутистического спектра.
21. Требования к личности специалиста (специалистов), участвующих в инклюзивном взаимодействии.
22. Архитектурная среда как условие доступности для организации инклюзивного взаимодействия.
23. Характеристика специального технического оборудования и программно-методического обеспечения, необходимого для инклюзивного взаимодействия.
24. Обеспечение доступности информационной среды.
25. Технологии инклюзивного взаимодействия.
26. Приемы просветительской работы в области инклюзивного взаимодействия.
27. Зарубежный опыт инклюзивного образования.
28. Опыт реализации инклюзивной практики в России.
29. Технологии инклюзивного обучения в системе общего образования.
30. Технологии дистанционного и online обучения как инструмент реализации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

инклюзивного образования.

31. Организация инклюзивного взаимодействия в детских дошкольных учреждениях.
32. Организация инклюзивного взаимодействия в общем образовании.
33. Организация инклюзивного взаимодействия в учреждениях дополнительного образования.
34. Организация инклюзивного взаимодействия в организациях профессионального образования (СПО).
35. Организация инклюзивного взаимодействия в организациях высшего образования.
36. Социальная инклюзия молодых людей с ментальной инвалидностью.
37. Старшее поколение как субъект социальной инклюзии в современном обществе.
38. Социально-психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, испытывающих трудности в социальной адаптации и интеграции (дети-сироты).
39. Социально-психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, испытывающих трудности в социальной адаптации и интеграции (дети и подростки из семей мигрантов).
40. Социально-психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, испытывающих трудности в социальной адаптации и интеграции (дети и подростки с ОВЗ).

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Условием допуска к зачету являются положительные результаты тестов, подготовленный доклад, участие в дискуссии.

Зачет проводится в форме устного опроса.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться:

- рабочими тетрадями
- конспектами научных и методических статей

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Ключи и критерии к оцениванию заданий

№ задания	Верный ответ	Критерии								
1	В) Трудности в освоении стандартной учебной программы	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
2	Д) Индивидуальные образовательные потребности и возможности ученика	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
3	А) Обеспечение равенства возможностей в образовании	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
4	С) Анализ поведения ученика на уроках и вне их	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
5	в) Механическое заучивание	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
6	б) Подбор методов, учитывающих особенности каждого учащегося	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
7	б) Специальной педагогике	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
8	а) Метод жестовой речи и слухозрительного восприятия	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
9	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td>1</td><td>4</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	А	Б	В	Г	1	4	2	3	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
А	Б	В	Г							
1	4	2	3							
10	<table border="1"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	А	Б	В	Г	4	3	2	1	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов
А	Б	В	Г							
4	3	2	1							
11	<table border="1"><tr><td>А</td><td>В</td><td>С</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td></tr></table>	А	В	С	3	1	2	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
А	В	С								
3	1	2								
12	<table border="1"><tr><td>А</td><td>В</td><td>С</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>3</td></tr></table>	А	В	С	2	1	3	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов		
А	В	С								
2	1	3								
13	индивидуальные	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
14	возможностями	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								
15	диагностический	Верный ответ – 1 балл; Неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов								

Критерии оценивания теста

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-75	76-95	96-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (макс – 100)	Менее 60	60-100		



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания доклада

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата. В работе присутствуют: - постановка проблемы; - основная часть - логичный вывод	Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного.	Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.
2	Композиция	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующими фразами и словами.	В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзачное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи.
3	Доступность изложения	Соблюдаются риторические нормы и правила. Доклад читается не с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Допускаются незначительные нарушения риторических норм и правил. Доклад частично читается с листа. Докладчик реагирует на поведение аудитории.	Доклад представляется монотонно. Доклад читается с листа. Докладчик не всегда реагирует на поведение аудитории.	Докладчик не владеет культурой публичных выступлений. Не реагирует на поведение аудитории. Доклад полностью читается с листа
4	Языковое оформление	Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).	Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют	Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
			страницу).	лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).	грамматические ошибки (более 10 на страницу).
5	Грамотность	Обучающийся демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу).	В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу).	В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные значительно затруднить понимание.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	13-15	10-12	7-11	0-7
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

Критерии оценивания

Дискуссия

Оценка «5» (отлично) ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Эссе

Оценка "отлично":

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала.
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Оценка «хорошо»:

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное изложение текста работы;
- четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе;
- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию;
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Оценка «удовлетворительно»:

- в основном раскрывается тема;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Оценка «неудовлетворительно»:
- тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;
- состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- выводы не вытекают из основной части;
- многочисленные(60-100%) заимствования текста из других источников;
- отличается наличием грубых речевых ошибок.

Доклад

Оценка «отлично»

- 1) текст доклада тесно увязан с заявленной темой;
- 2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;
- 3) доклад дополняется наглядной, информативной презентацией;
- 4) материал доклада представляется эмоционально, громко и разборчиво;
- 5) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важные моменты материала

Оценка «хорошо»

- 1) текст доклада в основных моментах пересекается с заявленной темой;
- 2) студент представляет материал доклада понятно и доступно;
- 3) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса

Оценка «удовлетворительно»

- 1) текст доклада частично отражает содержание заявленной темы;
- 2) в ходе доклада студент практически всегда читает материал с листа;
- 3) докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса

Оценка «неудовлетворительно»

- 1) текст доклада не отражает содержание заявленной темы;
- 2) в ходе доклада студент читает материал с листа;
- 3) докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;
- 4) студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

Зачет

Преподаватель принимает зачет по всему изученному материалу в соответствии с перечнем вопросов, представленному в данной РПД. Критериями ответа выступают следующие качества знаний: полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу; глубина – совокупность осознанных знаний об объекте; конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения); системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности; развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов; осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Ответ студента по вопросам дисциплины оценивается положительно с выставлением оценки «зачтено» в следующих случаях:

- студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает соответствующие задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным языком и носит самостоятельный характер; все расчеты в расчетных заданиях выполнены верно.

– ответ студента соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат и др, допущены незначительные ошибки в расчетных заданиях, допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

– студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения; в ответе не присутствуют доказательные выводы; сформированность умений показана слабо, допущены незначительные ошибки в расчетных заданиях.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции. Оценка «не зачтено» за ответ студента по вопросам дисциплины выставляется в случаях, когда:

– студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Критерии оценивания устных ответов

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Знание материала	систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине	систематический характер знаний по дисциплине	знание основного программного материала, но есть неточности в ответе	знания отсутствуют
2	Полнота ответа	раскрыт в полном объеме	раскрыто основное содержание	вопрос раскрыт частично	содержание материала не раскрыто
3	Последовательность изложения	содержание материала раскрыто последовательно, хорошо продумано	последовательность изложения материала недостаточно продумана	изложение неполно и непоследовательно	последовательность изложения отсутствует
4	Применение конкретных примеров	материал проиллюстрирован конкретными примерами	приведение примеров вызывает затруднение	примеры приведены неудачно	примеры отсутствуют
5	Знание ранее изученного материала	продемонстрировано полное знание ранее изученного материала	ранее изученный материал частично присутствует в ответе	ранее изученный материал вспоминается с трудом	знание ранее изученного материала отсутствует
6	Уровень теоретического анализа	теоретический анализ позволяет делать аргументированные выводы и обобщения	показано умение делать обобщение, выводы	обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя	теоретический анализ отсутствует
7	Степень самостоятельности	содержание материала изложено самостоятельно, продемонстрирована собственная профессионально-личностная позиция	содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	низкий уровень самостоятельности, отсутствие собственной профессионально-личностной позиции	ответ не самостоятельный
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	ответы на поставленные вопросы даются ясно и кратко	даются ответы на большинство дополнительных вопросов	даются ответы на некоторые дополнительные вопросы	ответы отсутствуют
9	Владение речью и терминологией	материал изложен грамотно, с точным	в изложении материала имелись	допущены речевые и стилистические	ответ не соответствует



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
		использованием терминологии	затруднения, допущены ошибки в использовании терминологии и в определении понятий	ошибки, ошибки в терминах и понятиях	речевым и терминологическим нормам
10	Выполнение регламента	материал изложен в строго определенные рамки, ответы лаконичны	регламент выступления соблюдается с незначительными нарушениями	изложение материала растянуто	регламент выступления не соблюдается

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	27-30	20-26	12-19	0-11

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности:

- обучающийся владеет содержанием учебного материала;
- обучающийся умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения;
- обучающийся делает выводы логично, четко
- обучающийся ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу.
- ответ носит самостоятельный характер;
- практическое задание выполнено по плану, анализ проведен глубоко, фактических ошибок нет/незначительное количество

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и фактического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;
- допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора;
- практическое задание выполнено верно, но встречаются отдельные



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инклюзивная компетентность в социальной и профессиональной сферах» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология (Русский язык и литература)»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

неточности.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» («зачтено») и предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских работ, текстов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения;

- ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

- практическое задание выполнено не в полном объеме и/или встречается много фактических ошибок.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» («не зачтено»).

- обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное;

- допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в научной литературе, фактическом материале;

- беспорядочно и неуверенно излагает материал;

- не умеет соединять теоретические положения с текстами;

- не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.