

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.05.2026 00:18:13
Уникальный программный ключ:
891934b8c2cf7b6350cbe51cddc3096e877fa1f3

**ЧЕЛЯБИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
МИАССКИЙ ФИЛИАЛ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

**по направлению подготовки
45.03.01 Филология**

Методические рекомендации

Миасс
2026

Государственная итоговая аттестация. Методические рекомендации для студентов, обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль «Отечественная филология (русский язык и литература)»

Утверждены ученым советом Миасского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Протокол № 8 от 24 февраля 2026 г.

Утверждены заседанием кафедры филологии
Миасского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Протокол № 6 от 13.02.2026 г.

Автор (составитель)

С.М. Шакиров

Содержание

Введение.....	3
1. Государственная экзаменационная комиссия.....	3
2. Преддипломная практика.....	4
4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.....	6
5. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы.....	9
6. Защита выпускной квалификационной работы.....	10
7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.....	11
Приложение 1.....	13
Приложение 2.....	14
Приложение 3.....	15
Приложение 4.....	16
Приложение 5.....	18

Введение

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по соответствующему направлению подготовки.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, реализуемом в Миасском филиале ФГБОУ ВО «ЧелГУ», итоговая государственная аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

Тема выпускной квалификационной работы и научный руководитель утверждаются приказом ректора на основании письменного заявления студента не позднее одного месяца до начала работы государственной экзаменационной комиссии по данной образовательной программе. Образец заявления приведен в Приложении 1.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием одной из актуальных проблем в области филологии, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объём заимствования с помощью системы «Антиплагиат». Анализ результатов проверки проводит научный руководитель в своем отзыве (Приложение 3).

Не позднее чем за две недели до начала итоговых квалификационных испытаний директор Миасского филиала издает распоряжение о допуске выпускников к итоговым квалификационным испытаниям. Студент, имеющий одну и более академическую задолженность, к итоговым аттестационным испытаниям не допускается.

1. Государственная экзаменационная комиссия

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК). Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, утверждаемый Министерством образования и науки Российской Федерации. Председателем ГЭК утверждается, лицо, не работающее в ЧелГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

В состав ГЭК должны быть включены не менее двух представителей работодателя. ГЭК формируется не позднее чем за месяц до начала государственной итоговой аттестации.

Основные функции ГЭК сводятся:

— к определению соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям образовательных стандартов;

— к принятию решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам проведенных итоговых аттестационных испытаний и выдаче ему соответствующего документа об образовании и о квалификации, образца, устанавливаемого Министерством образования и науки Российской Федерации;

— к разработке на основе анализа результатов работы ГЭК предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование качества подготовки студентов;

— к рекомендациям к поступлению в магистратуру, к поощрению особо отличившихся студентов, а также к опубликованию в периодической печати материалов исследования.

2. Преддипломная практика

Написанию ВКР предшествует преддипломная практика. Перед началом практики студенты проходят инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, правилами внутреннего распорядка и заполняют личную карточку инструктажа. Инструктаж проводится на установочной конференции по практике. Проводит инструктаж руководитель практики от организации.

На конференции студенту дается письменное задание на прохождение преддипломной практики (Приложение 1). Целями преддипломной практики являются: завершение сбора и анализа материалов для ВКР, подготовка текста работы, разработка практического приложения (конспект урока, план воспитательного мероприятия, тематический словарь, лингвострановедческий комментарий, перевод текста на иностранном языке и т. п.). Данное приложение демонстрирует умение студента применять на практике теоретические положения, изложенные в ВКР.

После завершения практики проводится конференция, на которой студенты предоставляют отчеты, содержащие результаты прохождения практики (количество изученных источников, гипотеза ВКР, цели и задачи исследования, предмет и объект изучения, актуальность и новизна исследования). Отчет предоставляется в письменном виде.

Студент, не предоставивший отчет по преддипломной практике в установленное время без уважительной причины (подтвержденной документально), не разработавший практического приложения, получает оценку «не зачтено» и не допускается к защите выпускной квалификационной работы. Образец отчета приведен в Приложении 2. Результаты работы студентов на практике приводятся в отчете руководителя практики.

Критерии оценки отчетов:

Пороговый уровень — оценка «удовлетворительно»

Базовый уровень — оценка «хорошо»
Продвинутый уровень — оценка «отлично».

Содержание критериев оценки результатов практики приведено в таблице:

Табл. 1. Критерии оценки результатов преддипломной практики

Что сделано	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
1. Результаты сбора материалов для ВКР	Составлен библиографический список (не менее 10 источников); изучены работы по теме ВКР (не менее 10); проанализированы языковые единицы, тексты художественных произведений, тексты на иностранных языках (не менее 10)	Составлен библиографический список (20 источников); изучены работы по теме ВКР (не менее 15); проанализированы языковые единицы, тексты художественных произведений, тексты на иностранных языках (не менее 20)	Составлен библиографический список (30 источников, в том числе на иностранном языке); изучены работы по теме ВКР (не менее 20); проанализированы языковые единицы, тексты художественных произведений, тексты на иностранном языке (не менее 30)
2. Степень готовности текста ВКР	Написаны основная часть, приложения	Написаны основная часть, библиографический список, приложения	Написаны введение, основная часть, заключение, приложения, библиографический список

Если уровень, достигнутый студентом при прохождении практики меньше порогового (менее 15 баллов), практика оценивается неудовлетворительно. Студенту предоставляется возможность в течение недели устранить допущенные недостатки (увеличить количество источников, дописать недостающие разделы, практическое приложение и т. п.) и повторно предоставить материалы и отчет руководителю практики. Студент, не устранивший указанные руководителем практики недостатки, не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

Прохождение преддипломной практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья оценивается с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

3. Консультации научного руководителя

Консультации научного руководителя проводятся в течение всего учебного года. График консультаций научного руководителя включает в себя следующие разделы:

№	Дата консультации	Тема консультации	Подпись научного руководителя

Рекомендуемые темы консультаций:

1. Составление терминологического словаря для ВКР
2. Поиск научных источников
3. Сбор фактического материала
4. Составление плана работы
5. Формулирование гипотезы ... и т. п.

Минимальное количество консультаций (пороговый уровень) — 3, базовый уровень — 5, продвинутый — более 7. График консультаций научного руководителя прикладывается к тексту ВКР.

Распечатанный лист графика консультаций, подписанный научным руководителем, прилагается к тексту ВКР.

4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна характеризоваться:

- четкой целевой направленностью;
- логической последовательностью изложения материала;
- краткостью и точностью формулировок;
- доказательностью выводов и обоснованностью рекомендаций;
- грамотным изложением и оформлением.

Студент самостоятельно составляет план работы, формулирует вопросы, которые, по его мнению, являются наиболее существенными и могут раскрыть содержание темы. План работы согласовывается с научным руководителем. Составленный план может частично изменяться и дополняться в процессе работы. Структура ВКР включает:

- титульный лист;
- содержание работы;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей работы. Образец оформления титульного листа приведен в Приложении 3. После титульного листа помещается содержание — перечень разделов, подразделов с указанием страницы, с которой начинается данный раздел, подраздел. Они идут в той же последовательности, в какой

даны в тексте исследования. Содержание дает возможность увидеть структуру работы. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки текста.

Первый раздел работы — введение. Здесь необходимо раскрыть:

— актуальность темы, опирающуюся на краткий разбор литературы.

Обоснование актуальности темы приводится в начале текста введения и должно содержать объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова ее научная и практическая необходимость;

— задачи работы как конкретные действия по достижению поставленной цели проводимого исследования. Перечисление задач определяет план и внутреннюю логику текста работы;

— объект и предмет исследования. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента, автора ВКР. Именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие;

— источники получения фактического материала, количество собранного фактического материала;

— методы исследования;

— значимость работы;

— структура работы.

Объем введения — не менее 3-4 страниц.

В основной части работы (в разделах) необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел следует заканчивать выводом. Количество разделов и подразделов может быть различным, но они не должны существенно отличаться друг от друга по объему. Рекомендуемое количество разделов ВКР — 2-3. При оформлении содержания и заголовков слова «раздел», «глава» и т. п. не пишутся.

Разделы должны иметь нумерацию в пределах всей работы и обозначаться арабскими цифрами (введение, заключение, библиографический список не нумеруются). Заголовки отделяются от текста и друг от друга пропуском строки. Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать его не следует. Переносы слов в заголовках не допускаются, точка в конце заголовка не ставится.

Первый раздел, как правило, отражает теории и концепции изучаемого явления, анализ источников. В ходе анализа должны быть выявлены и детально рассмотрены изменения и пути решения проблемы за определенный исторический период развития.

В последующих разделах на основе обобщения должен быть проведен детальный анализ состояния изучаемой проблемы, выявлены имеющиеся противоречия и пробелы.

В заключении ВКР на основе выводов по разделам обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы. Выводы могут формулироваться в виде кратких тезисов с нумерацией отдельных пунктов. Объем заключения ВКР — не менее 3-4 страниц.

Вспомогательные или дополнительные материалы помещаются в приложениях. Необходимость приложений обуславливается темой и целями исследования. В качестве возможных приложений можно рекомендовать следующие: 1) список условных сокращений, используемых в тексте работы; 2) полный список собранных примеров (в алфавитном, тематическом или ином порядке); 3) таблицы, схемы, рисунки и т. д., поясняющие основной текст работы.

Приложения к ВКР располагают в порядке ссылок на них в тексте документа. Каждое новое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху слова «Приложение» (выравнивается по правому краю страницы) и его порядкового номера. Приложение должно иметь заголовок (выравнивается по центру страницы), который записывается с прописной буквы отдельной строкой. В содержании ВКР указываются все приложения (*Приложение 1, Приложение 2* и т. д.) с указанием страницы, с которой они начинаются.

Одно из приложений к ВКР должно иметь практическую направленность. На основе анализа языковых единиц, текстов художественных произведений, текстов на иностранном языке студенты разрабатывают конспекты уроков, планы воспитательных мероприятий, составляют тематические словари, лингвострановедческие комментарии, осуществляют комментированный перевод, демонстрируя тем самым способность применения на практике теоретических положений представленной к защите ВКР. Практическое приложение к ВКР разрабатывается во время преддипломной практики. Наличие или отсутствие такого приложения, его полнота и репрезентативность обязательно учитываются членами ГЭК при оценивании выпускной квалификационной работы.

Общие требования и правила составления библиографического списка источников и литературы (Приложение 5) установлены ГОСТ 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При составлении библиографического описания соблюдают нормы современной орфографии. Исключение составляют старинные (XVI-XVIII вв.) или стилизованные под старинные документы, в орфографии которых отражены особенности языка эпохи, а также стилизованные под старину наименования современных организаций и заглавия документов.

Список литературы разбивается на тематические части согласно характеру используемых источников (например, тексты художественных произведений и научные и критические источники). Все источники указываются в алфавитном порядке в пределах соответствующей части, записываются с абзацного отступа и имеют порядковый номер. Источники в библиографическом списке должны иметь сквозную нумерацию. Большую долю всех источников должны составлять работы

(книги, статьи) последних 10 лет издания. Исключения допускаются для классических трудов известных ученых, не утративших научной значимости до настоящего времени или для старых источников, являющихся предметом описания и изучения. Образец оформления списка литературы приведен в Приложении 4.

Таблицы и рисунки применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы помещается над таблицей слева, без абзацного отступа. Таблица располагается непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. В таблицах допускается применять меньший, чем в основном тексте, размер шрифта. Таблица отделяется от текста сверху и снизу пропуском строки. При делении таблицы на части допускается ее заголовки заменять соответственно номерами граф или строк. Иллюстрации располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Номер иллюстрации и таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера (1.1, 1.2, 2.1 ... и т. д.).

Цитаты могут быть в каждом разделе ВКР, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования. ВКР не должна быть переполнена цитатами, которые плохо связаны между собой. Поэтому на одной странице текста обычно приводится не более трех цитат. Если же требуется большее количество цитат, то их лучше дать в пересказе, с указанием на источник.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой дан в первоисточнике. Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставится многоточие и начинают ее со строчной буквы, например: С.И. Вавилов требовал «... всеми мерами избавлять человечество от чтения плохих, ненужных книг».

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается лишь тогда, когда это не искажает смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска. Если из цитируемого отрывка неясно, о ком или о чем идет речь, в круглых скобках приводится пояснение автора с пометой своих инициалов. Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

В тексте ВКР ссылки на источники цитирования даются в квадратных скобках: [1, 25], первая цифра означает номер источника в библиографическом списке, вторая — номер страницы. Если используется электронный ресурс, то номер страницы не указывается. В тексте ВКР рекомендуется не использовать ссылки внизу страницы.

5. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Объем ВКР составляет 50-70 страниц. Текст печатается с межстрочным интервалом 1,5. Цвет шрифта должен быть черным. Высота букв, цифр и других знаков в основном тексте (гарнитура шрифта) — 14 пунктов. Стилль шрифта — Times New Roman. Поля вокруг текста: левое — 30 мм., правое — 20 мм, верхнее и нижнее — 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 5 символам (1,27 — 1,5

мм). Недопустимо использовать «висячие» строки (неполная конечная или начальная строка абзаца в конце или начале страницы). Инициалы не должны быть оторваны от фамилии. Все страницы работы имеют сквозную нумерацию (на титульном листе номер не ставится). Номер страницы проставляется арабскими цифрами в центре нижней части листа (нижний колонтитул) без точки.

График консультаций и отзыв научного руководителя на ВКР подшиваются к работе, но не входят в общую нумерацию страниц и общее количество страниц работы.

Готовая работа переплетается в твёрдую картонную папку. Текст работы в электронном виде предоставляется руководителю. После защиты текст ВКР размещается в Электронном деканате.

6. Защита выпускной квалификационной работы

Каждая представленная на защиту работа должна иметь отзыв научного руководителя (Приложение 5). В своем отзыве руководитель дает краткую характеристику выполненной работы, указывает степень готовности ВКР к защите (работа завершена / не завершена и может / не может быть представлена к защите), сообщает о результатах проверки ВКР в системе «Антиплагиат».

Защита проводится в следующей последовательности:

— секретарь ГЭК представляет комиссии и присутствующим студента-выпускника, называет тему работы и предоставляет ему слово для доклада;

— студент в течение не более 7-10 минут докладывает основное содержание ВКР. В ходе своего доклада он должен обосновать актуальность темы, сформулировать цели и задачи исследования, методы их решения, кратко изложить основные положения работы, выводы, особо выделить предложения и практические рекомендации. При этом желательно использовать наглядные материалы (презентацию). Выступающему студенту может быть задан любой вопрос, относящийся к теме исследования.

— зачитывается отзыв научного руководителя на работу;

— студент отвечает на вопросы теоретического и практического характера, связанные с темой защищаемой работы. Вопросы могут задавать только члены ГЭК;

— выступают участники заседания, пожелавшие высказаться по существу вопроса.

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание ГЭК, на котором принимается решение об оценке ВКР по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». На заседании комиссии должно присутствовать не менее 2/3 ее состава. Если мнения об оценке работы разделились между членами ГЭК, присутствующими на заседании, поровну, мнение председателя (заместителя председателя) является определяющим. Результаты защиты объявляются студентам в тот же день.

В случае неявки на защиту работы по неуважительной причине студент получает оценку «неудовлетворительно». По итогам защиты ГЭК может рекомендовать лучшие работы к публикации, представлению на конкурс.

7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Критериями оценки ВКР являются:

- 1) результаты проверки оригинальности содержания работы в системе «Антиплагиат»;
- 2) научный уровень ВКР, степень освещенности в ней вопросов темы, практическая значимость работы;
- 3) использование в работе научной литературы, материалов преддипломной практики, апробация работы на научных конференциях (в публикациях);
- 4) правильность и научная обоснованность выводов;
- 5) стиль изложения и наглядность презентации;
- 6) грамотность речи студента на защите;
- 7) качество и полнота ответов на вопросы членов ГЭК;
- 8) отзыв научного руководителя;
- 9) содержание и качество практического приложения;
- 10) аккуратность оформления работы, соблюдение регламента защиты.

Уровни оценки ВКР

Пороговый уровень — оценка «удовлетворительно»

Базовый уровень — оценка «хорошо»

Продвинутый уровень — оценка «отлично».

Оценка *«отлично»* ставится, когда оригинальность текста ВКР при проверке в системе «Антиплагиат» составляет более 85%, работа имеет высокий научный уровень и практическую значимость, апробировалась на научных конференциях, была отмечена грамотами, результаты исследования опубликованы, выводы обоснованы, презентация наглядно и полно отражает содержание работы, речь студента грамотна и соответствует нормам научного стиля, руководитель и рецензент положительно оценили работу, работа оформлена аккуратно, не превышен регламент времени на доклад.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда оригинальность текста ВКР при проверке в системе «Антиплагиат» составляет более 70%, работа имеет практическую значимость, апробировалась на научных конференциях, выводы обоснованы, презентация наглядно и полно отражает содержание работы, речь студента грамотна и соответствует нормам научного стиля, студент ответил на большинство заданных членами ГЭК вопросов, руководитель и рецензент положительно оценили работу, работа оформлена аккуратно, незначительно превышен регламент времени на доклад.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда оригинальность текста ВКР при проверке в системе «Антиплагиат» составляет 50-60%, не все выводы обоснованы, презентация отражает содержание работы, в речи студента встречаются нарушения норм научного стиля, ответы даны не все на вопросы членов ГЭК, у руководителя и рецензента есть замечания по содержанию работы, есть замечания по оформлению работы и соблюдению регламента защиты.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится когда оригинальность текста ВКР при проверке в системе «Антиплагиат» составляет менее 50%, выводы работы не обоснованы, презентация не отражает содержания работы или отсутствует, в речи студента встречаются грубые нарушения норм научного стиля, студент не ответил ни на один вопрос членов ГЭК, у руководителя и рецензента есть серьезные замечания по содержанию работы, работа оформлена небрежно с нарушениями ГОСТ, продолжительность доклада на защите очень короткая (менее 2 минут).

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Миасский филиал
Кафедра филологии

ЗАДАНИЕ

на прохождение преддипломной практики

студенту группы _____ очной (заочной) формы обучения

(ФИО полностью)

Направление подготовки _____

Тема выпускной квалификационной работы:

Место прохождения практики _____

Техническое задание на прохождение преддипломной практики

Срок сдачи студентом отчета по практике: _____

Руководитель
преддипломной практики _____

«_____» _____ 20 _____ г.

Приложение 2

Миасский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Кафедра филологии

ОТЧЕТ о прохождении преддипломной практики

Направление подготовки 45.03.01 Филология

студента группы _____ очной (заочной) формы обучения

(Фамилия Имя Отчество)

Тема выпускной квалификационной работы:

База прохождения практики: _____

I. За период практики сделано

1.	Составлен библиографический список к ВКР (количество источников)	
2.	Написаны разделы работы (перечислить)	

II. Презентация исследования

1.	Гипотеза	
2.	Цели исследования	
3.	Задачи исследования	
4.	Предмет и объект исследования	
5.	Материал исследования	
6.	Актуальность и новизна исследования	

(Подпись, Фамилия И.О.)

« _____ » _____ 20 _____ г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Миасский филиал
Кафедра филологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(тема работы)

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
доцент, кандидат филологических наук
Шакиров Станислав Мазлсович

(подпись)

Выполнил студент

группы
очной (заочной) формы обучения
направления подготовки

(подпись)

Нормоконтроль

Научный руководитель

Должность:
Ученая степень:
Ученое звание:

(подпись)

(подпись)

Миасс 20__

Образцы оформления источников в библиографическом списке

Один автор:

Крылова, О. А. Лингвистическая стилистика: В 2 кн. Кн. 1. Теория : учебное пособие / О. А. Крылова. — Москва: Высшая школа, 2008. — 120 с. — Текст : непосредственный.

Селентьева, Д. О. Политическая имиджелогия : учебное пособие / Д. О. Селентьева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 164 с. — Текст : электронный // Юрайт : электрон. б-ка. — URL: <https://www.biblioonline.ru/bcode/434299> (дата обращения: 25.06.2019).

Несколько авторов:

Тамарченко, Н. Д. Теория литературы : в 2 т. Т. 1. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика : учебное пособие / Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. Н. Бройтман. — Москва: Академия, 2004. — 512 с. — Текст : непосредственный.

Статья в журнале:

Загидуллина, М. В. Стремительное развитие технологий как вызов профессии журналиста / М.В. Загидуллина // Вестник Челябинского государственного университета. — Филология. Искусствоведение. — Вып. 94. — № 5. — 2015. — С. 7-9. — Текст : непосредственный.

Том без заглавия:

Финансы : учебник : в 2 ч. / под ред.: М. В. Романовского, Н. Г. Ивановой. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — Ч. 1. — 305 с. — Текст : электронный // Юрайт : электрон. б-ка. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437011> (дата обращения: 25.06.2019).

Из научной электронной библиотеки «elibrary.ru»:

Яницкий, М. С. Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М. С. Яницкий. — Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. — 2009. — № 34. — С. 26. — 37. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552> (дата обращения: 29.05.2018). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

Сайты, порталы, базы данных

eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. — Москва, 2000. — . — URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 09.01.2018). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст : электронный.

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Миасский филиал
Кафедра филологии

ОТЗЫВ

научного руководителя
о выпускной квалификационной работе

студента группы _____ формы обучения (*очной, заочной*)

(Фамилия, Имя, Отчество)

направление подготовки _____

Тема выпускной квалификационной работы: _____

1. Краткая характеристика выпускной квалификационной работы

2. Степень готовности выпускной квалификационной работы к защите

(работа завершена и может быть представлена на защиту, работа не выполнена)

3. Результаты проверки в системе «Антиплагиат» _____
(процент оригинальности текста ВКР, дата проверки)

Научный руководитель _____
(подпись, Фамилия, И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.